

Pobreza, desigualdad y exclusión social en Orio



ORIOKOU DALA



Resumen

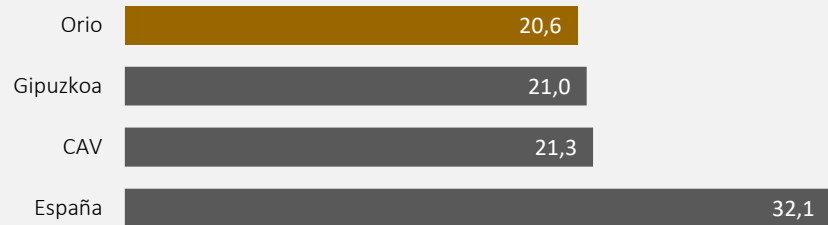


Siadeco Ikerketa Elkartea, por encargo del Ayuntamiento de Orio, ha analizado el impacto de las situaciones de pobreza, desigualdad y exclusión social en el municipio. Para ello, ha realizado una encuesta con el objeto de recabar información cuantitativa en relación con los principales indicadores utilizados, a nivel Europeo, en el ámbito de estudio. Por otra parte, ha empleado metodologías cualitativas, con el fin de recoger explicaciones y reflexiones por parte de informadores cualificados de varios agentes locales.

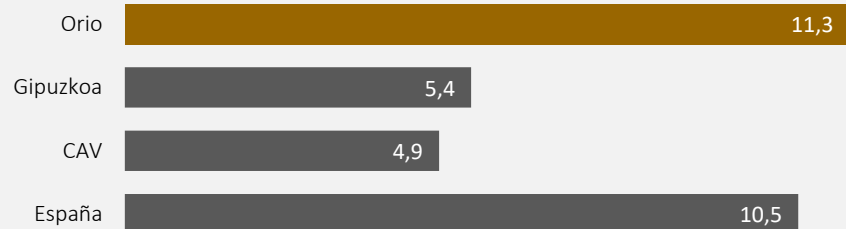
En virtud de los principales resultados del estudio, **el 10% de los hogares de Orio, alrededor de 200, sufre situaciones graves de pobreza y privación.** Asimismo, **el municipio presenta una gran diferencia entre los vecinos con mayores y menores ingresos.** Por otro lado, **los inmigrantes, los nacidos en el extranjero y sus familias-grupos representan el colectivo al que con mayor severidad afecta la pobreza.** En cuanto a la localización de dichas situaciones, la Parte Vieja, la calle Aita Lertxundi y la urbanización Anibarko Portua son las zonas que concentran los casos más graves.

En comparación con otros ámbitos territoriales, Orio se sitúa a nivel de Gipuzkoa y de la CAV si reparamos en el porcentaje de la población que cuenta con ingresos que quedan por debajo del umbral de la pobreza. Sin embargo, **en cuanto a la pobreza severa, el porcentaje de Orio dobla el del territorio y el de la comunidad autónoma, situándose al nivel del estado.** Lo cual indica una menor incidencia de la pobreza relativa. O dicho de otra forma, que en Orio, los pobres son más pobres. En cuanto a la diferencia entre ingresos, la realidad de Orio también presenta una mayor similitud con la de España que con la de Gipuzkoa o la CAV.

Población que vive por debajo del umbral de la pobreza(%)



Tasa de pobreza severa (%)



Coefficiente de Gini



Umbral de la pobreza: 60% de la mediana de la renta equivalente por unidad de consumo.

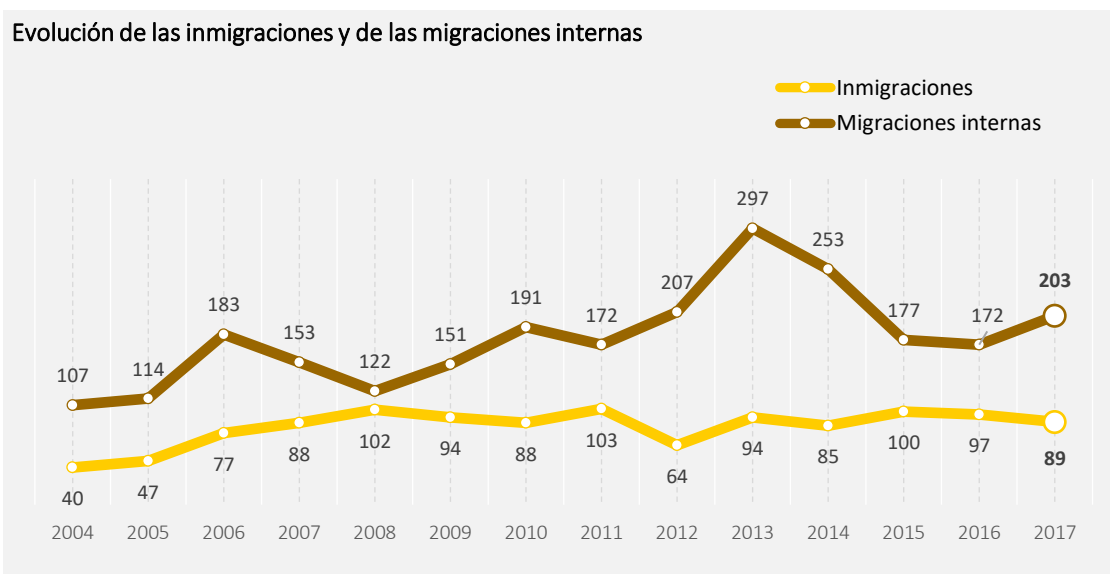
Pobreza severa: 40%.

Coefficiente de Gini: 0 representaría la igualdad perfecta (todas las personas tendrían los mismos ingresos) y 100, en cambio, la perfecta desigualdad (una persona tendría todos los ingresos, y el resto, ninguno)

Fuente: Siadeco 2018, DFG-Departamento de Políticas Sociales 2014, GV-Departamento de Empleo y Políticas Sociales 2016, INE 2017, EAPN 2018

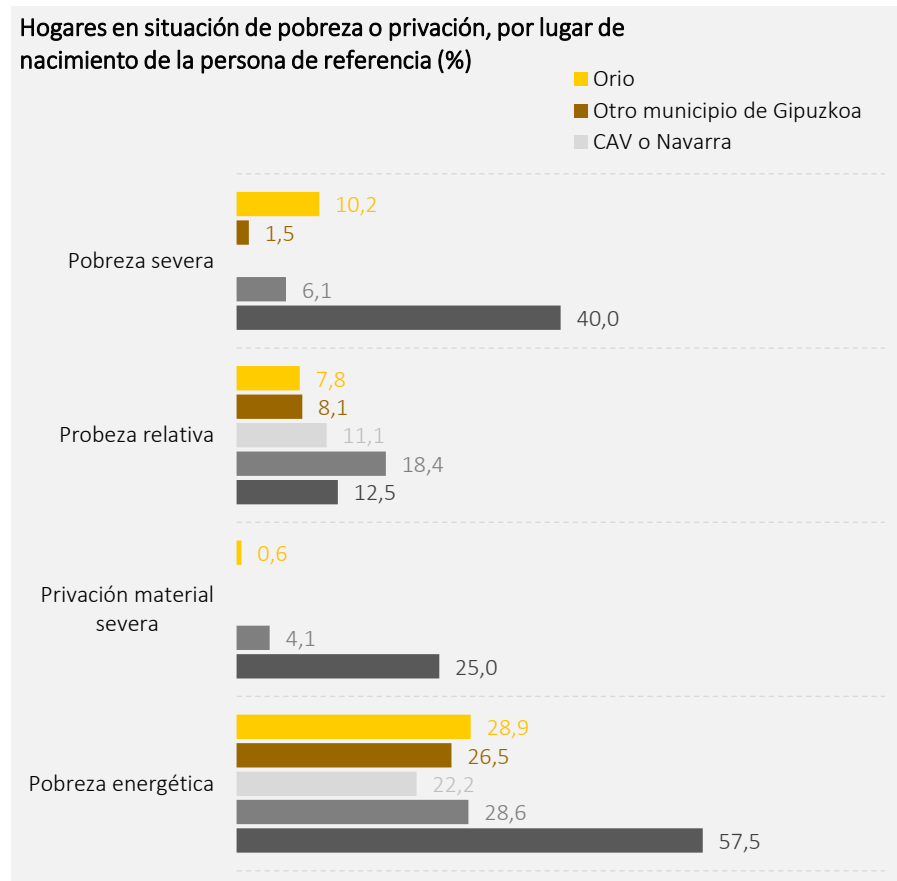
Desde una perspectiva evolutiva, a pesar de que no se han realizado estudios anteriores sobre pobreza, desigualdad y exclusión social en Orio, parece que la situación actual está intensamente relacionada con los profundos cambios sufridos por el municipio durante los diez-quinze últimos años. En efecto, **la población de Orio ha crecido de forma acelerada, pero destacan dos niveles socioeconómicos evidentes, entre los nuevos vecinos instalados en el municipio.** Por un lado, Orio ha recibido una gran cantidad de gente proveniente de municipios colindantes o cercanos, sobre todo, debido a su buena ubicación y a sus conexiones, y a un menor precio de la vivienda, en comparación con Donostia / San Sebastián o Zarautz. El mayor crecimiento demográfico, en ese sentido, se produjo entre 2009 y 2014.

Muchas de las personas provenientes de municipios de los alrededores de Orio son jóvenes (según datos de la encuesta, en el intervalo entre 26 y 40 años, el porcentaje de habitantes nacidos en Orio es igual al de nacidos en otros municipios de Gipuzkoa: 34%). **Se han instalado en las nuevas viviendas construidas en los terrenos que van del centro al río Oria y a la playa, y trabajan, generalmente, fuera de Orio.** Gozan de un **nivel socio-económico medio-alto**, ya que apenas sufren situaciones pobreza o privación severa. Sus ingresos han repercutido en el aumento de la renta media en Orio, durante los últimos años.



Fuente: Eustat 2017, elaborado por Siadeco

Al mismo tiempo, no obstante, **Orio también ha recibido personas migrantes nacidas en países del extranjero**. Han sido menos, en cifras absolutas, en comparación con las migraciones internas; pero teniendo en cuenta el objetivo del estudio, se han convertido en el principal foco de atención. De hecho, **más de la mitad de los hogares en las que la persona de referencia¹ es nacida en el extranjero vive por debajo del umbral de la pobreza. El 40%, en situaciones de pobreza severa**. Además, una cuarta parte sufre privación material severa y el 57%, pobreza energética. Y así como la renta media ha aumentado, también lo ha hecho el porcentaje de habitantes que percibe la Renta de Garantía de Ingresos.



Fuente: Siadeco, 2018

¹ **Persona de referencia.** Es aquella respecto a la que se definen las relaciones de parentesco de los restantes miembros de la familia. En el caso de familias nucleares se establece el principio de que la persona de referencia ha de ser el padre, o en su ausencia, la madre. En familias polinucleares la persona de referencia será el padre, o en su ausencia la madre, de la generación más anciana y, dentro de la misma generación el de mayor edad. Si no existe ningún núcleo familiar, haya o no personas emparentadas, se fija como persona de referencia a la persona de mayor edad. Para cada familia existe sólo una persona de referencia. Fuente: Eustat.

El alto porcentaje de pobreza energética está directamente vinculado, en gran medida, a los **problemas de humedades**. Tienen un mayor impacto en la zona de la Parte Vieja, precisamente, donde reside la mayor parte de la población inmigrante. Aun así, el estudio revela que **se trata de problemas extendidos por todo el municipio, ya que el 27,5% de las viviendas los sufre (unas 800 viviendas en Orio)**. Cabe destacar, asimismo, que el 8,5 % de las viviendas (unas 190) tiene barreras arquitectónicas, viviendo alguna persona dependiente en ellas.

Existen otros dos grupos de riesgo, a los que la pobreza afecta de forma evidente: familias-grupos en los que la persona de referencia se encuentra en paro y familias-grupos monoparentales. **El 40% de los hogares en los que la persona de referencia está desempleada sufre pobreza severa** y otro 30% pobreza relativa. **En cuanto a las familias monoparentales (madres, principalmente), el 15,6% vive en situaciones de pobreza severa** y el 18,8% en pobreza relativa. Por otra parte, en cuanto al tipo de familia o grupo, la pobreza severa es alta en los colectivos “Otro grupo familiar” (22,2%) o “No conforma grupo familiar” (20%). Se trata de familias con miembros de tres generaciones, familias que comparten vivienda o grupos de personas no emparentadas, entre otros.

Hogares por situación laboral de la persona de referencia (%)

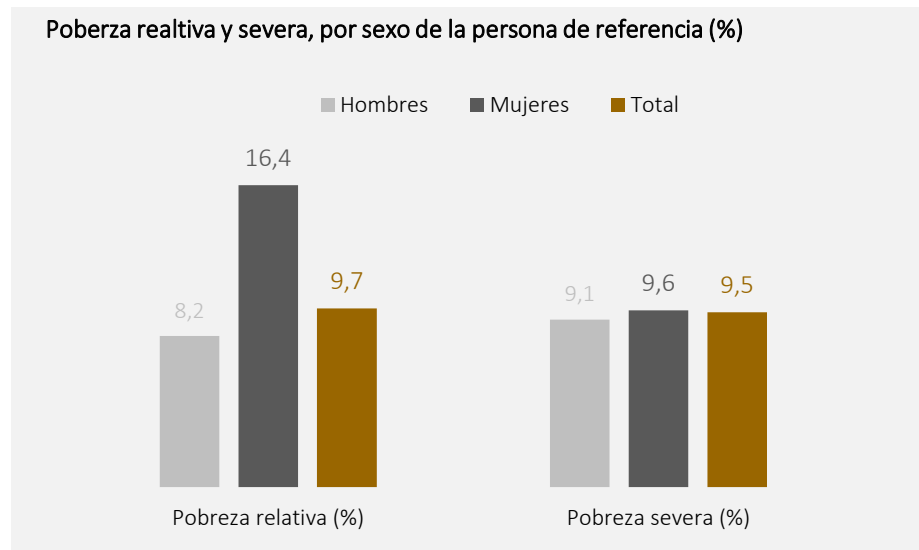
		Trabaja por cuenta propia	Trabaja en un negocio familiar	Trabaja en un empleo asalariado temporal o indefinido	Baja transitoria por enfermedad o maternidad	Se encarga del hogar	Jubilado, jubilación anticipada, ha dejado de ejercer	Invalidez / Incapacidad	En situación de desempleo	Tota
Pobreza	Relativa	7,9	0,0	5,3	25,0	50,0	11,6	0,0	30,0	9,7
	Severa	5,3	33,3	7,8	25,0	50,0	5,0	0,0	40,0	9,5
Privación material severa		0,0	0,0	3,4	0,0	50,0	0,0	0,0	16,7	3,4
Pobreza energética		21,1	0,0	35,0	0,0	50,0	21,5	50,0	50,0	30,7

Fuente: Siadeco, 2018

Con el fin de ilustrar algunas de las situaciones que sufren las personas que viven en pobreza severa, se pueden destacar varios datos extraídos de la encuesta. Por ejemplo, **que unas 100 viviendas de Orio han tenido retrasos en el pago de la electricidad, el agua, el gas u otros combustibles, o no los han pagado.** Asimismo, en **unos 100 hogares han pasado frío, durante el último año, por no haber podido mantener la vivienda a una temperatura adecuada.** Algo más de 100 hogares, precisamente, se consideran más bien pobres, pobres o muy pobres y otros tantos son los hogares que no cuentan con ningún ingreso en forma de sueldo, pensión o prestación por desempleo. **Algo menos son las familias que han pasado hambre el último año, pero son unas 50, de todas formas.** En relación con los casos más extremos, se han detectado viviendas sin cocina (electrodoméstico) o sin lavadora. Según los resultados de la encuesta, podrían ser unas 15 en Orio.

También existe una pobreza “más leve”, vinculada a casos no tan graves y que afecta a un mayor porcentaje de la población. Entre otros casos, **unos 300 hogares de Orio han tenido que reducir gastos básicos de ropa, alimentación o vivienda.** También son alrededor de 300, las familias-grupos que no han tenido la oportunidad de salir de vacaciones durante al menos una semana al año.

Pueden ser **situaciones relacionadas con la pobreza relativa.** En ese sentido, se diferencian colectivos que, sin sufrir situaciones tan graves, tienen un mayor riesgo de vulnerabilidad. Destaca, por ejemplo, que **el porcentaje de pobreza relativa en los hogares cuya persona de referencia es una mujer dobla al de los hogares con un hombre como persona de referencia: 8,2% cuando la persona de referencia es un hombre y 16,4% cuando se trata de una mujer.**



Fuente: Siadeco, 2018

Por otra parte, en cuanto a la edad de la persona de referencia, la pobreza relativa tiene una mayor incidencia en hogares con personas mayores como personas de referencia: 17% en hogares cuya persona de referencia se encuentra en el rango de 61-70 años y 10,7% cuando la persona de referencia supera los 70 años. Otro dato confirma esa realidad: el 11,6% de los hogares en los que la persona de referencia está jubilada se encuentra en situación de pobreza relativa.

Por intervalos de edad_Persona de referencia (%)

		17-25 años	26-40 años	41-50 años	51-60 años	61-70 años	>70 años	Total
Pobreza	Relativa	33,3	5,6	9,7	9,0	17,0	10,7	9,7
	Severa	33,3	10,3	10,7	11,9	6,4	6,0	9,5
Privación material severa		0,0	0,0	6,5	3,9	4,5	0,0	3,4
Pobreza energética		21,1	66,7	35,5	34,0	40,3	14,9	30,7

Fuente: Siadeco, 2018

De modo que la tercera edad está más asociada a la “pobreza leve” que a los casos más graves. Además, es susceptible de sufrir otra clase de problemas: el 21,1% de la población de entre 61-70 años se considera dependiente de terceras personas y el 4,4% siente soledad o tristeza. A partir de los 70 años, esos porcentajes ascienden al 36,4% y 9,1%.

En cualquier caso, teniendo en cuenta las franjas de edad de toda la población, **es evidente el impacto de la pobreza entre los más jóvenes. Son muchos los y las niñas y jóvenes a los que afecta la débil situación de su familia.** Especialmente llamativo es que el 14% de la población de entre 17 y 25 años vive en hogares en situación de pobreza relativa y un 20,9% en situaciones de pobreza severa. El 13% de los y las niñas y adolescentes de 6-16 años y el 16,5% de las menores de 6 años vive en situación de pobreza severa.

Por intervalos de edad_Población total (%)

		<6 años	6-16 años	17-25 años	26-40 años	41-50 años	51-60 años	61-70 años	>70 años	Total
Pobreza	Relativa	8,3	8,9	14,0	5,6	11,5	7,3	16,7	9,9	9,3
	Severa	16,5	13,0	20,9	11,2	10,4	8,8	6,7	5,0	11,3
Pobreza material severa		0,0	6,4	7,3	4,7	5,6	3,1	4,4	0	0
Pobreza energética		21,1	39,4	39,1	36,0	36,0	33,3	37,2	15,6	21,5

Iturria: Siadeco, 2018

En cuanto a las metodologías cualitativas, han permitido obtener información y puntos de vista complementarios, no tan evidentes en los resultados de la encuesta. Por un lado, que **la mayor ventaja de los autóctonos con respecto a los migrantes es el “colchón”,** el apoyo de familiares y allegados. Cabe destacar que el 8,8% de los hogares de la encuesta ha recibido ayuda económica, la gran mayoría (7,8%) de familiares, amigos o vecinos. Los informadores creen que esa realidad cubre muchos de los problemas de los autóctonos y supone la mayor protección ante las situaciones de pobreza o desigualdad. Incluso más que el empleo, hoy en día, debido a la “precariedad” que se está extendiendo y que está afectando sobre todo a los jóvenes. Por otro lado, en cuanto a la vulnerabilidad de las personas mayores, han destacado que en Orio, muchos hombres y mujeres, a pesar de tener pensiones bajas, cuentan con bienes patrimoniales. Por ello, no pueden cobrar complementos de pensión.

En relación con los grandes cambios acaecidos en el municipio durante los diez-quince últimos años, los entrevistados opinan que **se deben trabajar la integración y la diversidad cultural**. El dato de la encuesta que refrenda esa necesidad es que el problema social con mayor impacto entre la población de Orio es el rechazo, que afecta al 16,4% de la población nacida en el extranjero. Las entrevistas han evidenciado, por otra parte, la necesidad de **reformar los Servicios Sociales del Ayuntamiento de Orio, adaptándolos a las necesidades del municipio**. De forma que además de ofrecer servicios y prestaciones a la tercera edad, responda también a las problemáticas de otros colectivos, ofreciendo un servicio de “ventanilla”.

Zonas de Orio que presentan una mayor concentración de situaciones de pobreza y privación



Fuente: Ayuntamiento de Orio, elaborado por Siadeco.