

**Orioko Hiri Antolamenduko Plan Orokorra
(Gipuzkoa)**

Ingurumen-azterketa estrategikoa

Ingurumen-alderdiak, IAE, kontsultak eta
jendaurreko parte-hartzean jasotakoak
Planean nola integratu diren
Laburpen-dokumentua



AURKIBIDEA

1	SARRERA ETA AURREKARIAK.....	2
2	INGURUMEN ALDERDIAK ETA ESAE PLANEAN SARTZEA.....	4
3	ESAE IRISMEN-DOKUMENTURA EGOKITZEA	5
3.1	Egindako kontsultak	5
3.2	Iraunkortasun-irizpideak	7
3.3	Plan Orokorraren proposamen nagusien ingurumen-azterketa.....	7
3.4	Ingurumenaren aldetik garrantzitsuak diren eremuak identifikatzea	7
3.5	Ingurumen-azterketaren zabaltasuna, xehetasun-maila eta zehaztasun-maila	8
4	KONTSULTEN EMAITZAK ETA NOLA HARTU DIREN KONTUAN	10
4.1	Kontsultatutako eragindako administrazio publikoetako erakundeen eta publiko interesdunen zerrenda	10
4.2	Jasotako txostenen zerrenda.....	12
4.3	Planaren dokumentazioan sartzea jasotako txostenen ondoriozko ingurumen-alderdiak	13
5	INFORMAZIO PUBLIKOAREN EMAITZA	41

GEHIGARRIAK

I. gehigarria: Hasierako onarpena GAOn

II. gehigarria: Administrazio publikoen txostenak

III. gehigarria: Alegazioen txostena

1 SARRERA ETA AURREKARIAK

Orioko Hiri Antolamenduko Plan Orokorrak ingurumen-ebaluazio estrategiko arruntaren prozedura bete du. Prozedura horrek, 21/2013 Legearen 17. artikulua arabera, izapide hauek ditu:

- a) Hasteko eskaera. 2018ko urtarrilaren 5ean egin zen.
- b) Aurretiazko kontsultak eta ingurumen-azterketaren irismena zehaztea. Ingurumen-organoak (Gipuzkoako Foru Aldundiko Ingurumeneko eta Obra Hidraulikoetako Departamentuko Ingurumeneko Zuzendaritza Nagusia) irismen-dokumentua eman zuen 2018ko apirilaren 18an.
- c) Ingurumen-azterketa estrategikoa egitea (aurrerantzean, IAE). 2022ko abenduan.
- d) Jendaurrean jartzea (Gipuzkoako Aldizkari Ofiziala, 14. zk., 2023ko urtarrilaren 23koa) eta eragindako administrazio publikoei eta pertsona interesdunei kontsultak egitea.
- e) Plana eta IAE kontsulten eta jendaurreko informazioaren izapidaren emaitzara egokitzea (2024ko abendua).
- f) *Espedientearen azterketa teknikoa.*
- g) *Ingurumen-adierazpen estrategikoa (aurrerantzean, DAE).*

Adierazi behar da Orioko Hiri Antolamenduko Plan Orokorraren ohiko ingurumen-ebaluazio estrategikoaren izapidea 2018ko urtarrilean hasia eskatu zela, hau da, Euskal Autonomia Erkidegoko Ingurumena Babesteko otsailaren 27ko 3/1998 Lege Orokorra indarrean zegoenez, ingurumen-ebaluazio estrategikoaren prozedurak bat etorri behar duela aipatutako otsailaren 27ko 3/1998 Legearekin, abenduaren 9ko 21/2013 Legearekin eta urriaren 16ko 211/2012 Dekretuarekin, azken hori oraindik indarrean baitago.

Bestalde, Orioko Udalaren Osoko Bilkurak 2022ko abenduaren 22an egindako bilkuran hartutako erabakiaren bidez, Hiri Antolamendurako Plan Orokorraren dokumentuari hasierako onarpena eman zitzaion, jendaurrean jarri zen, eta eragindako administrazio publikoei eta pertsona interesdunei kontsultatu zitzaion.

Prozesu hori amaitu ondoren, 21 txosten eta 18 alegazio aurkeztu ziren, eta horietatik 5 epez kanpo. Dokumentu horiek kontuan hartuta, Plan Orokorraren eta Ingurumen Azterketa Estrategikoaren azken proposamena egokitu eta prestatu da.

Abenduaren 9ko 21/2013 Legearen 24.1 artikulua arabera, sustatzaileak DAE eskatuko dio ingurumen-organoari, eta agiri hauek bidaliko dizkio:

- a) Jendaurrean jarri eta eragindako administrazio publikoei eta pertsona interesdunei kontsulta egiteko prozesuaren emaitzari egokitutako Plan Orokorra (Plan Orokorraren azken proposamena).
- b) Ingurumen-azterketa estrategiko aldatua eta Plan Orokorraren bertsio berrira egokitua.
- c) Informazio publikoaren eta kontsulten emaitza, mugaz gaindiko kontsultak barne, hala badagokio, bai eta horiek nola hartu diren kontuan.
- d) *Laburpen-dokumentu bat, sustatzaileak plan edo programaren azken proposamenean ingurumen-alderdiak, ingurumen-azterketa estrategikoa eta irismen-dokumentura egokitzea, egindako kontsulten emaitzak eta horiek kontuan hartzeko modua deskribatzen dituen.*

Horrenbestez, laburpen-dokumentu honen xedea da abenduaren 9ko 21/2013 Legearen 24.1 artikulua d) epigrafeari erantzutea.

Ingurumen-organoak espedientearen azterketa teknikoa egingo du, eta ingurumen-prozedura DAEren igorpenarekin amaituko da. DAEk azkenean onartzen edo hartzen den Hiri Antolamenduko Plan Orokorrean sartu beharreko azken zehaztapen, neurri edo baldintzak jasoko ditu. Adierazpen hori dagokion aldizkari ofizialean argitaratuko da.

DAE Plan Orokorrean sartuko da, behin betiko onartzeko. Une horreetan, dokumentu bat idatziko da, DAE Plan Orokorrean nola txertatu den zehazteko.

2 INGURUMEN ALDERDIAK ETA ESAE PLANEAN SARTZEA

Jarraian, Orioko Hiri Antolamenduko Plan Orokorraren Berrikuspenean integratu diren ingurumen-arloko alderdiak laburbiltzen dira, hura lantzean eta antolamenduaren azken proposamenean.

- "12. Txurruka" eta "10.1. Antilla" azpieremuak ezabatzea. HAPOn aurreikuspenak Kostaldearen eta Itsasoaren Zuzendaritza Nagusiak (Itsas-lehorreko Jabari Publikoko Zuzendariordetza Nagusia. Ingurumeneko Estatu Idazkaritza. Trantsizioa Ekologikorako eta Erronka Demografikorako Ministerioa) egindako txostenean horri buruz adierazitakora egokituz.
- "2. Mutiozabal" eta "15. Ortzaika" eremuen mugaketa berregokitzea (zenbakitze berria). Kostaldearen eta Itsasoaren Zuzendaritza Nagusiak egindako txostenaren arabera HAPOn egokituz. Eremu horietatik kanpo utzitako lurak G.5.1. Gainazaleko uren babesa (S.O.) kategorian sailkatzen dira lurzoru urbanizaezinen barruan.
- Arau subsidiarioetako "1.Alde Zaharra" eremuko "1.2. Sotoak" azpieremuaren mugaketa berregokitzea, hasierako onarpeneko HAPOn plano orokorretan adierazitakora egokitzeko.
- "2.2 Aita Lertxundi 42" azpieremu berriaren mugaketa, bere hirigintza-erregimen berriaren zehaztapenaren testuinguruan (hasierako onarpeneko HAPOn sartutakoa aldatzen duena).
- "3.5 Eusko Gudarien kalea 26" azpieremu berria mugatzea, bere hirigintza-araubidea zehaztearekin zerikusia duten arrazoiengatik. Araubide horrek hasierako onarpeneko HAPOn sartutakoa aldatu du.
- Lurzoru urbanizaezinean kokatutako eremu berrien mugaketa:
 - o 18.1. Kanpina.
 - o 18.2. Hilerria.
 - o 18.3. San Martin.
 - o 18.4. Katxiña.
 - o 18.5. Sarikola.

Eremu horien hirigintza-araubidea behar bezalako argitasunez zehazteak justifikatzen du horien mugaketa.

- Aurreko egokitzapenek HAPOn aurreikusitako eremuen eta azpieremuen zerrenda orokorrari eragiten diote, baita horien mugaketari eta azalerari ere.

3 INGURUMEN AZTERKETA ESTRATEGIKOA (IAE) IRISMEN-DOKUMENTURA EGOKITZEA

Orioko Hiri Antolamenduko Plan Orokorraren Ingurumen Azterketa Estrategikoa abenduaren 9ko 21/2013 Legearen IV. eranskinean eta urriaren 16ko 211/2012 Dekretuaren II. eranskinean adierazitako edukiaren arabera idatzi zen, Gipuzkoako Foru Aldundiko Ingurumeneko Zuzendaritza Nagusiak emandako irismen-dokumentuaren zehaztapenekin bat etorritik, eta eragindako administrazio publikoei eta interesdunei jendaurrean jartzeko eta kontsulta egiteko prozesura egokituta.

Era berean, Planaren bertsioa eta orain behin-behinean onartzeko aurkeztu den IAE egokitu egin dira, Planaren hasierako onarpenaren ondoren egindako Informazio Publikoaren eta Administrazio Publiko Interesdunentzako Kontsulten izapideen emaitzetara.

Jarraian, IAE Irismen Dokumentura nola egokitu den laburbiltzen da.

3.1 EGINDAKO KONTSULTAK

Irismen-dokumentuak 2. puntuan jasotzen ditu abenduaren 9ko 21/2013 Legearen 19. artikuluan ezarritako aurretiazko kontsulten izapidean kontsultatutako erakunde eta entitateak.

Jarraian, jasotako erantzunen edukia laburbiltzen da, baita IAEn duten integrazioa ere:

3.1.1 Eusko Jurlaritzako Nekazaritza eta Abeltzaintza Zuzendaritza

- *Lurzoru urbanizaezinaren kalifikazioa egin beharko da, EAEko Nekazaritza eta Basogintzaren LAPea jasotako kategoriak kontuan hartuta.*
- *Nekazaritzaren arloko eraginaren ebaluazioa egitea.*
- *Paloten eremua garatzeko proposamena ezabatzea.*
- *Aizperro sektorea desklasifikatzeko aukera aztertzea.*

IAEk, 2.3.2.2 atalean, Plan Orokorrean definitutako lurzoru urbanizaezinaren antolamendua jasotzen du, honako planek ezarritako irizpideetan oinarrituta: Euskal Autonomia Erkidegoko Lurraldearen Antolamendurako Artezpideak, EAEko Nekazaritza eta Basogintzaren Lurraldearen Arloko Plana, EAEko Ibaiak eta Errekak Antolatze Lurraldearen Arloko Plana, Itsasertzeko Lurraldearen Arloko Plana eta Hezeguneen Lurraldearen Arloko Plana. Era berean, 2.4.4 atalean LAP horren zehaztapenak laburbiltzen ditu eta HAPOko proposamenak LAPera egokitzen diren aztertzen du.

IAEk aztertzen du zer eragin izan dezaketen lurzoruaren okupazioan eta nekazaritzako produktibitatean Plana garatu bitartean planteatutako alternatibek (IAEren 3.2 atala), eta, zehazki, zer ondorio izan ditzakeen hartutako alternatibak (IAEren 5.1.1 atala). Balorazio hori egiteko, kontuan hartzen da eragin dezakeen balio estrategiko handiko lurzorua eta landazabalekoa, eta berariaz egiten da Nekazaritza eta Basogintzaren LAPea ezarritako nekazaritzaren eragin sektoriala ebaluatze protokoloaren zehaztapenak kontuan hartuta. Ildo horretan, IAEk nekazaritzako eraginaren txosten bat jasotzen du eranskin gisa. Bertan, aurreikusitako eragina aztertzen da, eragindako lurzoruaren kategoriaren, eragindako ustategien bideragarritasun ekonomikoaren eta ustategiei lotutako eraikinetan eta azpiegituretan izan dezakeen eraginaren arabera. IAEren eranskin gisa sartutako

Nekazaritzako Eraginen Txostenean zehatz-mehatz aztertzen da nekazaritzako ustategien gaineko eragina, SIGPAC aplikazioan jasotako datuen arabera.

Lehen fasean alternatiba gisa aztertu bazen ere (IAEren 3.2 atala), azkenean HAPOk ez du jaso Palotas eremuaren garapena.

Aizperrori dagokionez, kontuan hartuta udalerriak ez duela jarduera ekonomikoetarako lurzoru librerik, eta sektore hori lurzoru urbanizagarri gisa sailkatuta dagoela indarreko plangintzan, Plan honek lurzoru urbanizagarri gisa mantentzea erabaki du, sektorerako onartutako Plan Partzialaren zehaztapenak finkatuz.

3.1.2 Eusko Jaurlaritzako Osasun Sailaren Gipuzkoako Lurralde Ordezkaritza

- *Jakinarazi du HAPOn planteatutako ildo estrategikoak eta helburuak bat datozela Osasun Sailaren plan estrategikoetan azaldutakoarekin, eta ingurumen-azterketa estrategikoan horien garapena baloratuko dela.*

Ez dakar IAEren egokitzapenik.

3.1.3 Eusko Jaurlaritzako Natura Ondare eta Klima Aldaketa Zuzendaritza

- *Plan honetan planteatutako antolamendu-aukerak 2015eko proposamenen berdinak direla kontuan hartuta, 2015eko irailean egindako txostenean zehaztutakoa baliozkoa da. Txosten horretan biodibertsitatea kontserbatzeko iraunkortasun-irizpideak aurkeztu ziren, Orioko balio naturalei buruzko informazioa eman zen eta HAPOn jarduketek baliabide naturaletan eta biodibertsitatean eragin ditzaketen inpaktuen aurretiazko azterketa egin zen, eremu horiek babesteko eta berreskuratzeko kontuan hartu beharreko alderdiak identifikatuz. Eta adierazi du Palotas eremua ez dela bateragarria Hezeguneen LAPeen xedatutakoarekin.*

Txostenean deskribatutako ingurumen-balioei dagokienez, lurzoru urbanizaezinaren antolamendu-kategorietan jaso dira eta/edo kategoriei gainjarritako baldintzatzaile gisa definitu dira (IAEren 2.3.2.2 atala).

Lehen aipatu bezala, lehen fase batean alternatiba gisa aztertu bazen ere (IAEren 3.2 atala), azkenean HAPOk ez du jaso Palotaseremuaren garapena.

3.1.4 Eusko Jaurlaritzako Kultura Ondarearen Zuzendaritza

- *Orioko udalerrian dauden kultura-intereseko elementuen zerrenda bidali du, elementu-multzo bakoitzari aplikatu beharreko babes-araubideak gogoratuz. Txosten horretan ohartarazten da Kultura Ondarearen Katalogoak aldian-aldian berrikusten direla, eta, beraz, baliteke elementu batzuk ez detektatzea analisisian edo etorkizunean elementu berriak sortzea, eta elementu horien babes-araubidea HAPOn aurreikusi beharko litzateke.*

IAEk, 4.12 atalean, Orioko lurraldean dagoen kultura-ondarearen zerrenda zehatza jasotzen du. Era berean, Plan Orokorra katalogo bat du (HAPOn “2.3. KATALOGOA” dokumentua), kultura-elementu guztien zerrendarekin, eta elementu bakoitzerako informazioa eta fitxa.

3.2 IRAUNKORTASUN-IRIZPIDEAK

“Iraunkortasun-printzipioak, ingurumen-helburuak eta Planari aplikatu dakizkiokeen ingurumen-irizpide estrategikoa” izeneko irismen-dokumentuko 3. puntuaren arabera, ingurumen-azterketa estrategikoa 2.5 atalean (*“Ingurumena babesteko helburuak”*), oro har onartzen diren araudi, estrategia eta programetarik eratorritako ingurumen-helburuak identifikatzen ditu, bai eta helburu horiek Planaren proposamenetan nola txertatzen diren ere. Horren ondorioz, Plana antolatzeko irizpide eta helburu orokor eta estrategikoa zehazten dira, IAEren 2.2 atalean deskribatutakoak. Gainera, IAEk, 2.6 atalean, Plan Orokorra eta IAE bera idazterakoan aintzat hartu den erreferentziazko ingurumen-araudia jasotzen du.

Era berean, irismen-dokumentuan ezarritakoaren arabera, irizpide horiek Planak proposatutako aukeren identifikazioan, deskribapenean eta ebaluazioan txertatu dira, IAEren 3. atalean.

3.3 PLAN OROKORRAREN PROPOSAMEN NAGUSIEN INGURUMEN-AZTERKETA

IAEk, 3. atalean, Plan Orokorraren Berrikuspenera egin eta izapidetzean aintzat hartutako alternatiben ebaluazioa egiten du, horien irismena eta sor daitezkeen inpaktuak identifikatuz.

HAPOn berrikuspenak hartutako azken proposamena egokitzen du, jasotako informazioari erreparatuta.

- HAPOk egindako proposamenak zertxobait murrizten ditu indarreko plangintzan aurreikusitako hiri-lurzoruaren eta lurzoru urbanizagarriaren azalerak.
- Lurzoru urbanizaezinaren kategoriazioa egiten da, hierarkian gorago dagoen araudia eta plangintza kontuan hartuta.
- HAPOk azkenean hartutako alternatibak ezetsi egiten du “Palotas” eremuaren garapena lurzoru urbanizagarriko bizitegi-sektore gisa, ingurumen-inpaktua eragiten duelako.
- Garapen-eremu gehienak hiri-bilbean txertatuta daude, eta dagoeneko urbanizatuta eta eraikita dauden lurzoruak berrerabiltzen dituzte.
- Aizperron indarrean dagoen plangintzan (Plan Partziala) eremua garatzeko aurreikusitako alternatiba finkatu da, udalerrian jarduera ekonomikoetarako lurzoru gutxi dagoelako hutsik.

3.4 INGURUMENAREN ALDETIK GARRANTZITSUAK DIREN EREMUAK IDENTIFIKATzea

IAEren 4. atalean lurraldearen ingurumen-diagnostikoa eta -azterketa jaso dira, Orioko udalerrriaren ezaugarri biotikoak (landaredia eta fauna) eta abiotikoak (klima, geologia, edafologia, hidrologia, paisaia, etab.) kontuan hartuta, bai eta kultura-ondarea, naturagune babestuak eta lotura ekologikoa ere. Lurraldean interes handiena duten natura-balioak identifikatzen dira, baita Plan Orokorraren garapena baldintzatu dezaketen ingurumen-arriskuak eta -prozesuak ere.

Jarraian, HAPOn eta IAEn jaso diren Irismen Dokumentuaren zehaztapen zehatzak identifikatzen dira:

- Planak irismen-dokumentuan identifikatutako balio eta arriskuen deskribapena eta balorazioa jasotzen du: Oria itsasadarreko Kontserbazio Bereziko Eremua, baso naturalak edo erdinaturalak, Batasunaren intereseko habitata, Mendizorrotzeko erreka, hezeguneak, kostaldea, flora mehatxatua, balio estrategiko handiko lurzoruak, paisaia-interes bereziko

eremuak, onura publikoko mendiak, kultura-ondareko elementuak, Kantauri Ekialdeko Plan Hidrologikoko eremu babestuen erregistroa, kalitate atmosferikoa eta akustikoa, arrisku naturalak.

- 'Palotas' eremuak balio estrategiko handiko lurzoruak ditu, eta Hezeguneen LAParen aplikazioaren barruan dago; beraz, ingurumenaren ikuspegitik, inpaktu esanguratsuak eragin ditzake, eta, beraz, baztertu egin behar da haren garapena.
- IAEk HAPOren berrikuspenak sortzen dituen nekazaritzako eraginen txostena jasotzen du eranskin gisa. Bertan, proposatutako garapenak landa-lurzoruan duten eragin-maila aztertzen da, Nekazaritza eta Basogintzaren LAPean ezarritako Nekazaritza Sektorearen Eragina Ebaluatzeko Protokoloa oinarri hartuta.
- IAEk Plan Orokorrean definitutako lurzoru urbanizaezinaren antolamendua jasotzen du, Euskal Autonomia Erkidegoko Lurraldearen Antolamendurako Artezpideetan, EAEko Nekazaritza eta Basogintzaren Lurraldearen Arloko Planean, EAEko Ibaiak eta Errekak Antolatze Lurraldearen Arloko Planean, Itsasertzeko Lurraldearen Arloko Planean eta Hezeguneen Lurraldearen Arloko Planean ezarritako irizpideetan oinarrituta.
- Lurzoru urbanizaezinaren kategoriei gainjarritako baldintzatzaile gisa gehitu dira honako hauek: Oriako itsasadarreko Kontserbazio Bereziko Eremua, Nekazaritza eta Basogintzaren LAPeko eremu higagarriak, onura publikoko mendiak, urpean gera daitezkeen eremuak.

3.5 INGURUMEN-AZTERKETAREN EDUKIA ETA IRISMENA

“Ingurumen-azterketa estrategikoaren edukia eta irismena” izeneko irismen-dokumentuaren 8. puntuaren arabera, hau da IAEren edukia:

1. Sarrera
2. Planaren edukia eta helburuak, eta beste plan eta programa batzuekiko erlazioa
 - 2.1 Planaren aurrekariak
 - 2.2 Planaren helburuak
 - 2.3 Planaren irismena eta edukia
 - 2.4 Beste plan edo programa batzuekiko elkarreraginak
 - 2.5 Ingurumena babesteko helburuak
 - 2.6 Erreferentziako ingurumen-araudia
3. Aztertutako aukeren ingurumen-ebaluazioa
 - 3.1. Aztertutako aukerak ebaluatze metodologia
 - 3.2. Aztertutako aukeren ingurumen-ebaluazioa
4. Plan orokorraren eraginpeko eremuaren diagnostikoa eta ingurumen-analisia
 - 4.1. Planaren jardun-eremua eta kokapena
 - 4.2. Orografia
 - 4.3 Ezaugarri geologikoak
 - 4.4 Edafologia eta gaitasun agrologikoa
 - 4.5 Hidrologia
 - 4.6 Landaredia eta lurzoruen erabilerak
 - 4.7. Fauna interesgarria
 - 4.8. Naturagune babestuak
 - 4.9. Onura publikoko mendiak
 - 4.10. Euskal Autonomia Erkidegoko korridore ekologikoen sarea
 - 4.11 Paisaia

- 4.12 Kultura-ondarea
 - 4.13 Ingurumen-arriskuak eta -prozesuak
 - 4.14 Iraunkortasuna
 - 4.15 Ingurumenaren aldetik homogeneousak diren unitateak
 - 5. Inpaktuen identifikazioa eta balorazioa
 - 5.1 Hiri-lurzorua eta lurzoru urbanizagarria
 - 5.2 Lurzoru urbanizaezina
 - 6. Prebentzio-, zuzentze- eta konpentsazio-neurriak
 - 6.1 Eragindako administrazioei kontsulta egitea
 - 6.2 Organo eskudunei txostenak eskatzea
 - 6.3 Natura-baliabideen gaineko eragina murrizteko neurriak
 - 6.4 Lurzoru-baliabidearen gaineko eragina murrizteko neurriak
 - 6.5 Baliabide estetiko-kulturalen gaineko eragina murrizteko neurriak
 - 6.6 Hondakinen sorrera eta kutsadura murrizteko neurriak
 - 6.7 Uraren gaineko neurriak baliabide natural gisa
 - 6.8 Hiri-ingurumenerako neurriak
 - 6.9 Ingurune sozioekonomikorako neurriak
 - 6.10 Ingurumen-arriskuak gutxitzeko neurriak
 - 6.11 Klima-aldaketa arintzeko eta klima-aldaketa egokitzeko neurriak eta gomendioak
 - 8. Ingurumena zaintzeko programa
 - 7.1 Kontrol-helburuak
 - 7.2 Jarraitu beharreko alderdiak eta aldagaiak identifikatzea
 - 7.3 Ingurumena zaintzeko programa diseinatzea
 - 7.4 Jarraipenerako adierazleak
 - 8. Bideragarritasun ekonomikoari buruzko txostena
- I. eranskina. Planoak
- II. eranskina. Jasangarritasun Energetikoaren Azterketa
- III. eranskina. Nekazaritzako Eraginen Txostena
- IV. eranskina. Laburpen ez-teknikoa
- V. eranskina. Ingurumen-alderdiak Integratzeko Dokumentua

4 KONTSULTEN EMAITZAK ETA NOLA HARTU DIREN KONTUAN

4.1 KONTSULTATUTAKO ERAGINDAKO ADMINISTRAZIO PUBLIKOETAKO ERAKUNDEEN ETA PUBLIKO INTERESDUNEN ZERRENDIA

Orioko Udalak Hasierako Onarpena eman zion Orioko Hiri Antolamenduko Plan Orokorraren berrikuspenari, 2022ko abenduaren 22an egindako bilkuran.

Udalbatzaren erabakiaren arabera (Gipuzkoako Aldizkari Ofiziala, 14. zk., 2023ko urtarrilaren 23koa), eta Ingurumen Ebaluazioari buruzko abenduaren 9ko 21/2013 Legearen 22. artikulua betez, jendaurreko informazioaren izapidearekin batera, Orioko Udalak eragindako administrazio publikoei eta pertsona interesdunei egin dizkie kontsultak:

Estatuko erakundeak:

- Kantauriko konfederazio hidrografikoa

Euskal Autonomia Erkidegoko Erakundeak:

- URA.
- Kultura eta Hizkuntza politika saila:
 - o Ondareko Zuzendaritza Nagusia.
 - o Euskarako Zuzendaritza Nagusia.
- ETS.
- Emakunde.
- Ekonomia eta Ogasuna saila.
- Garapen ekonomikoa, Jasangarritasuna eta Ingurumen saila:
 - o Nekazaritza eta Abeltzaintza Zuzendaritza.
 - o Energiaren, Meategien eta Industria Administrazioaren Zuzendaritza.
 - o Portuetako Zuzendaritza Nagusia.
 - o Ingurumen Administrazioaren Zuzendaritza.
 - o IHOBE.
 - o Natura Ondarea eta Klima Aldaketa Zuzendaritza.
- Larrialdiei Aurre Egiteko eta Meteorologiako Zuzendaritza.
- Lurralde Antolakuntza, Etxebizitza eta Garraio saila
 - o Lurralde Plangintzaren eta Hirigintzaren Zuzendaritza.
 - o Etxebizitza Zuzendaritza
 - o Garraio Azpiegituren Zuzendaritza.
- Hezkuntza saila
- Osasun Sailaren Gipuzkoako Lurralde Ordezkaritza.

Gipuzkoako Foru Aldundia:

- Errepideetako Zuzendaritza Nagusia.
- Garapen ekonomikoa, Turismoa eta Landalurreko saila:
 - o Nekazaritzako eta Landa Garapeneko Zuzendaritza Nagusia.

- o Mendietako eta Natura Ingurumeneko Zuzendaritza Nagusia.
 - o Obra Hidraulikoetako Zuzendaritza.
- Mugikortasuna, Lurralde antolakuntza saila:
 - o Lurralde Antolaketako Zuzendaritza Nagusia.
 - o Mugikortasuneko eta Garraio Publikoko Zuzendaritza Nagusia.
- Ogasun saila.
- Kultura Zuzendaritza Nagusia.
- Gipuzkoako Urak- Gipuzkoako Ur Kontsortzioa.

Bestelako erakundeak:

Nekazaritza sindikatuak:

- EHNE (Euskal Herriko Nekazarien Elkartasuna).
- ENBA (Euskal Nekazarien Batasuna).

Udalak eta eskualdeko elkarteak:

- Aiako Udala
- Donostiako Udala.
- Usurbilgo Udala.
- Urkome.
- Urola Kostako mankomunitatea.

Elkarte ekologistak:

- Aranzadi Zientzia Elkartea.
- Eguzki talde ekologista.
- Ekologistak Martxan Gipuzkoa taldea.
- Itsas Enara ornitologia Elkartea.
- Haritzalde Naturzaleen Elkartea.
- Herrio Natur Taldea.

Orioko elkarteak eta eskolak:

- Talai Mendi Elkartea.
- Topagune Berdea.
- Kalapie Hiriko txirrindularien Elkartea.
- Orioko Arrantzaleen Kofradia.
- Orioko herri Ikastola.
- Zaragueta Herri Eskola.

4.2 JASOTAKO TXOSTENEN ZERRENDAA

ZBK.	HARPIDEDUNA	EGUNA
1	Ekonomia Gaietarako eta Eraldaketa Digitalerako Ministerioa	2023/02/01
2	Ekonomia Gaietarako eta Eraldaketa Digitalerako Ministerioa	2023/02/03
3	Kantauriko Konfederazio Hidrografikoa	2023/02/10
4	Emakunde (EJ)	21/02/2023
5	Hizkuntza Normalizazioko Zuzendaritza (EJ)	23/02/2023
6	Ekonomiaren Garapen, Jasangarritasun eta Ingurumen Saila. Portu eta Itsas Gaietako Zuzendaritza (EJ).	2023/03/02
7	Bide Azpiegituretako Departamentua. Gipuzkoako Foru Aldundia.	2023/03/02
8	Lurralde Plangintza, Etxebizitza eta Garraio Saila. Garraio Azpiegituren Zuzendaritza (EJ).	2023/03/09
9	Kultura eta Hizkuntza Politika Saila. Kultura Ondarearen Zuzendaritza (EJ).	17/03/2023
10	Gipuzkoako Ur Kontsortzioa	27/03/2023
11	Kultura, Lankidetzaz, Gazteria eta Kirol Saila. Ondare Historiko-Artistikoaren eta Artxiboen Zerbitzua. Gipuzkoako Foru Aldundia	31/03/2023
12	Etxebizitza Sailburuordetza (EJ)	2023/04/03
13	Ekonomiaren Garapen, Jasangarritasun eta Ingurumen Saila. Natura Ondare eta Klima Aldaketa Zuzendaritza (EJ).	2023/04/03
14	Ekonomia Sustapena, Turismoa eta Landa Ingurunea Saila. Gipuzkoako Foru Aldundia	2023/04/05
15	Garraio, Mugikortasun eta Hiri Agenda Ministerioa. Hegazkintza Zibileko Zuzendaritza Nagusia.	2023/04/11
16	Ekonomiaren Garapen, Jasangarritasun eta Ingurumen Saila. Nekazaritza eta Abeltzaintza Zuzendaritza. Gipuzkoako Foru Aldundia	2023/04/12
17	Segurtasun Saila. Larrialdiei Aurre Egiteko eta Meteorologiako Zuzendaritza (EJ).	13/04/2023
18	Kultura, Lankidetzaz, Gazteria eta Kirol Saila. Ondare Historiko-Artistikoaren eta Artxiboen Zerbitzua. Gipuzkoako Foru Aldundia	14/04/2023
19	Lurralde Plangintza, Etxebizitza eta Garraio Saila. Eusko Jaurlaritzako Lurralde Plangintzaren eta Hiri Agendaren Zuzendaritza).	25/04/2023
20	URA. Uraren Euskal Agentzia	27/06/2023
21	Kostaldearen eta Itsasoaren Zuzendaritza Nagusia (ITSAERTZAK)	13/09/2023

4.3 PLANAREN DOKUMENTAZIOAN SARTZEA JASOTAKO TXOSTENEN ONDORIOZKO INGURUMEN-ALDERDIAK

Administrazio publikoak eta publiko interesduna	Proposamenak	HAPOn eta IAEn sartzea
Ekonomia Gaietarako eta Eraldaketa Digitalerako Ministerioa	- Telekomunikazioei buruzko ekainaren 28ko 11/2022 Lege Orokorraren 49. eta 50. artikuluetan aurreikusitako ondorioetarako emana, txostenean aldeko balorazioa ematen zaie Plan Orokorraren proposamenei, baldintza hauekin: - Akats hauek zuzentzea: - o Telekomunikazioei buruzko maiatzaren 9ko 9/2014 Lege Orokorraren aipamen okerrak, Hirigintza Arau Orokorraren 136. eta 150. artikuluetan jasoak, ekainaren 28ko 11/2022 Legearen erreferentziekin ordezkatu behar dira. - o Hirigintzako Arau Orokorrarako 44. eta 152. artikuluetan telefoniari egiten zaizkion aipamenei ordez, komunikazio elektronikoen sareei egiten zaizkie aipamenak. - Akats horiek zuzendu ondoren, egindako zuzenketen kopia bat bidali behar zaio Ministerioari.	Ez du ingurumen-edukirik. Ez du IAE egokitzea behartzen.
Ekonomia Gaietarako eta Eraldaketa Digitalerako Ministerioa	- Aurreko atalean aipatutako txostenaren edukia errepikatzen da.	Ez du ingurumen-edukirik. Ez du IAE egokitzea behartzen.
Kantauriko Konfederazio Hidrografikoa	- 2023ko otsailaren 10eko idazki bidez, Kantauriko Konfederazio Hidrografikoak jakinarazi zien, erreferentzia eskaerari dagokionez, URA Ur Agentziaren eskumena dela, eta, beraz, bere idazkia helarazi zitzaiola. Egia esan, Kantauriko Konfederazio Hidrografikoak ez du txostenik egin, eta URAREN eskumena da txostena idaztea. Hori dela eta, URAREN txostenean adierazitakoa bete beharko da.	Ez du IAE egokitzea behartzen.
Emakunde (EJ)	- Txostenean adierazten denez, 4/2005 Legearen 19. artikuluan aurreikusitakoaren arabera, Emakunde-Emakumearen Euskal Erakundeari dagokio Eusko Jaurlaritzako sailek egindako arau-proiektuei buruzko txostenak egitea. Ez, ordea, foru- eta toki-administrazioek sustatutakoak, Orioko Hiri Antolamenduko Plan Orokorraren kasuan bezala.	Ez du ingurumen-edukirik. Ez du IAE egokitzea behartzen.

Administrazio publikoak eta publiko interesduna	Proposamenak	HAPOn eta IAEn sartzea
Hizkuntza Normalizazioko Zuzendaritza (EJ).	- Eusko Jaurlaritzako Herri Administrazioetan Hizkuntza Normalizatzeko Zuzendaritzako Hizkuntza Normalkuntzako teknikari batek posta elektroniko bidez jakinarazi duenez, egoera aztertu ondoren, ondorioztatu dute ez dela beharrezkoa Zuzendaritza horrek Orioko HAPOn hizkuntza-inpaktuari buruzko txostena egitea, inpaktu hori ebaluatzeko legeko aurreikuspena baino lehenagokoa baita. Hori dela eta, txostenik egingo ez dutela adierazi du.	Ez du ingurumen-edukirik. Ez du IAE egokitzea behartzen.
Ekonomiaren Garapen, Jasangarritasun eta Ingurumen Saila. Portu eta Itsas Gaietako Zuzendaritza (EJ).	Txostenean, Orioko portuko jabari publikoari dagokionez, honako hau planteatzen da: - <i>Portuen arloko zerbitzuak Estatutik EAEra transferitzeari buruzko maiatzaren 14ko 2380/1982 Errege Dekretuaren bidez EAEra transferitutako portuko jabari publikoaren mugaketa Plan Orokorraren antolamendu-planoetan sartzea.</i> - <i>Itsasadarren bi ertzak lotzeko pasabideari buruzko eraikuntza-proiektua, AP-8ko biaduktutik zintzilik dagoena, Portu Administrazioaren txostenaren mende jarri beharko da, onartu eta lizitazio publikoa egin aurretik, portuko jabari publikoari eragiten baitio.</i> - <i>Orioko portuak antolamendu xehatua du indarrean, Orioko Kirol Portuaren Sistema Orokorra Antolatzeko Plan Berezian zehaztua, 1998-iv-29an behin betiko onartua.</i> - <i>Arrantzaleen Kofradia zaharren ingurunea hobetzeari eta Arenas Aizpurua enpresaren kargategia kentzeari buruzko Plan Orokorraren Ingurumen Azterketa Estrategikoan jasotako proposamenari dagokionez, gogorarazten da Orioko portuko jabari publikoarekin zerikusia duten gai guztiak Eusko Jaurlaritzako Portu eta Itsas Gaietako Zuzendaritzak ezarri eta arautu behar dituela, bere eskumenen esparruan.</i>	Orioko portuko jabari publikoaren mugaketa plano guztietan sartu da: “II. Egiturazko antolamendua” eta HAPOn “III. antolamendu xehatua”. Planean adierazten da Orioko Kirol Portuaren sistema orokorra antolatzeko Plan Berezian aurreikuspenak finkatzen direla (AD: 1998-IV-29). IAEn, garapen-eremuetako ingurumen-baldintzatzaileen planoetan, itsas-lehorreko jabari publikoaren mugaketaren mugak eta haren babes-zortasuna ere sartu dira.
Bide Azpiegituretako Departamentua. Gipuzkoako Foru Aldundia.	- Aldeko txostena eman zaie Plan Orokorraren proposamenei, Bide Azpiegituretako Departamentuaren eskumenen ikuspegitik, eta zehaztu da, AP-8ko biaduktutik zintzilik dagoen itsasadarren bi ertzak lotzeko pasabidearen proposamenari dagokionez, Plan Orokorra onartzeak ez duela inola ere esan nahi Foru Aldundiak izaera horretako jardura bat	Ez du ingurumen-edukirik. Ez du IAE egokitzea behartzen.

Administrazio publikoak eta publiko interesduna	Proposamenak	HAPOn eta IAEn sartzea
	bere gain hartuko duenik, ezta hura finantzatzeko konpromisorik ere. Planean horri buruz jasotako egozpenak zerrenda-izaera izango du, eta, jarduketak gauzatzen badira, une horretan zehaztuko dira erantzukizunaren eta finantzaketaren banaketak.	
Lurralde Plangintza, Etxebizitza eta Garraio Saila. Garraio Azpiegituren Zuzendaritza (EJ)	- Plan Orokorrari aldeko txostena ematen dio, bere proposamenek egungo edo aurreikusitako trenbide-sarean inolako eraginik ez dutela adierazi ondoren.	Ez du ingurumen-edukirik. Ez du IAE egokitzea behartzen.
Kultura eta Hizkuntza Politika Saila. Kultura Ondarearen Zuzendaritza (EJ)	HAPOk kultura-ondare arkitektonikoari buruz egindako aurreikuspenei dagokienez, honako hau adierazten da: A.- Ondare arkitektonikoari dagokionez. - <i>Elementu interesgarri batzuk ez dira Planean islatzen. Beste kasu batzuetan, proposatutako babes-maila ez da nahikoa. Zehazki, honako ondasun hauek babes bereziko araubideari lotzea gomendatzen da:</i> - o 70. Sarikola burdinola. - o 84. Sarikola baserria. - o 55. Errezabal baserria (Planean oinarritzko babes-erregimena esleitzen zaio). - <i>Hirigintzako Arau Orokorraren 172. artikuluan planteatutako babes-araubideari dagokionez, honako hau adierazten da:</i> <i>Aitortutako ondasunen araubidea (babes berezia...) berariazko araudian ezarritakoa da, eta hala izan behar du.</i> <i>Gainerako ondasun babestuak 317/2002 Dekretuan ezarritako zaharberritze kontserbatzailearen erregimenari lotzea gomendatzen da.</i> - <i>172.2 artikuluan Donejakue Bidea deklaratzeko/babesteko araudiari egiten zaizkion aipamenak ez dira zuzenak, eta honako hauek jarri behar dira horien ordeztu: 2/2012 Dekretua, urtarilaren 10ekoa, Donejakue Bidea Monumentu Maltzo izendapenaz Sailkatutako</i>	HAPOn Katalogoa aldatu da. A.- Babestutako edo babestu beharreko ondasun ez-publiko arkitektonikoei eta horien babes-araubideari buruzkoak: Ondasun horiei buruzko txosteneko proposamenei dagokienez, honako hau planteatzen da: - Babes bereziko eta ertaineko ondasunak kasuan kasuko aitorpenean zehaztutako araubideari lotzeari buruzko proposamenak balioestea. - Donejakue Bideko Monumentu Maltzoan aplikatu beharreko araudiari buruzko akatsak zuzentzea, eta adieraztea horri buruz indarrean dauden aurreikuspenak urtarilaren 10eko 2/2012 Dekretuan ezarritakoak direla (2/2012 Dekretua, urtarilaren 10ekoa, Donejakue Bidea Monumentu Maltzo izendapenaz Sailkatutako Kultura Ondasun deklaratzeko duena, 6/2022 Dekretuaren bidez aldatua). - Eusko Jaurlaritzak berak deklaratu/kalifikatu ez dituen ondasunen babes bereziko erregimenari lotzeko proposamenak ezestea, berari baitagokio horrelako erabakiak hartzea. - Babes bereziko edo ertaineko araubideei lotuta ez dauden ondasunak babesteko aurreikuspenak A atalean adierazitakora egokitzea. B.- Ondasun arkeologikoei eta horien babes-araubidearekin zerikusia dutenak. Txostenean aipatzen diren akatsak eta/edo hutsak zuzentzea planteatzen da, honako hauekin lotuta:

Administrazio publikoak eta publiko interesduna	Proposamenak	HAPOn eta IAEn sartzea
	<i>Kultura Ondasun gisa kalifikatzen duena EAEtik igarotzean, 6/2022 Dekretuaren bidez aldatua.</i> - <i>Honako ondasun hauek oinarritzko babes-araubideari lotzea gomendatzen da:</i> - o 2. Orioko hilerria. - o 3. Donostiako Bide Zaharra 2-eko eraikina. - o 56. Aizperro baserria. - o 57. José Agustín Arbillaga jute-fabrika: - o 57.1 Ekoizpen-nabeak. - o 57.2 Biltegia/biltegia. - o 57.3 Langileen etxebizitzak. - o 57.4 Langileen etxebizitzak. - o 68. Txantxa Goikoa errota. - o 75. Iturria. - o 76. Arin eta Embil, S.R.C. - o 80. Gureak, S.A. - o 83. Orioko frontoia. - <i>Toki-intereseko ondasunak honako hauek errespetatzea eskatzen duen araubide bati lotzea gomendatzen da: bolumetria; kanpo-irudia; oinarritzko egitura- eta tipologia-banaketa; egituraren material generikoa. Eta 317/2002 Dekretuan aurreikusitako obrak baimentzea, esku-hartze mota hauetarako: sendotzea; kontserbatzea eta apaintzea; berritzea; zaharberritzea. Ez litzateke baimendu behar aurrekoetatik harago doan obrarik.</i> - <i>Ez lirateke baimendu behar ondasun katalogatuak eraisteko eta ordeztzeko obrak. Horri dagokionez, kontuan hartu behar da 6/2019 Legeak debekatu egiten duela eraisketa partzialeko edo integraleko obrak egitea.</i> <i>B.- Ondare arkeologikoari dagokionez.</i> - <i>Hirigintzako Arau Orokorretako 173. artikuluan adierazten denez, Orioko Hirigune Historikoko Gune Arkeologikoa (Inbentariatutako Kultura Ondasun gisa kalifikatua) Kultura Ondareari buruzko 7/1990</i>	- Kultura Ondareari buruzko 7/1990 Legearen “45.5” eta 48. artikuluei buruzko aipamen okerrak, 6/2019 Legearen “43.2” eta 74. artikuluekin ordeztuz, hurrenez hurren. - Ondasun horiek identifikatzea kultura-ondarearen arloan.

Administrazio publikoak eta publiko interesduna	Proposamenak	HAPOn eta IAEn sartzea
	<i>Legearen 45.5 artikuluan eta abarretan mota horretako ondasunentzat ezarritako babesaren mende dago. Horri buruzko erreferentzia zuzena 6/2019 Legeari dagokiona da (43.2 artikulua), aurrekoa ordeztu baitu.</i> - <i>Artikulu horretan bertan 7/1990 Legearen 48. artikulua aipatzen da, baina, antzeko arrazoiengatik, erreferentzia zuzena 6/1990 Legearen 74. artikulua da.</i> - <i>Kultura-ondarearen planoan, babestutako elementuak identifikatzeaz gain, deklaraturako ondasunen mugaketa islatu behar da.</i>	
Gipuzkoako Ur Kontsortzioa	<i>A.- Ur-hornidurari dagokionez:</i> - <i>Aurkeztutako dokumentazioaren arabera, edateko uraren beharrak honako hauek dira:</i> - o <i>Aurreikusitako batez besteko ur-emia: 0,94 l/s.</i> - o <i>Eguneko bolumena: 81 m³/eguneko.</i> - <i>Aurreikusitako puntako emaria 2,82 l/s-koa da, 3 puntako koefizientea zehaztearen ondorioz.</i> - <i>Orio Ibai Ederreko EUAtik hornitzen da, eta, aldi berean, Ibai Eder izeneko urtegitik hartzen du ura. Urtegi horrek behar den bolumena hornitzeko adinako biltegiatze-ahalmena du, eta EUAren edukierak tratatutako uraren hornidura bermatzen du.</i> - <i>Eraikigarritasuna handitzea planteatzen den eremuak Katxiñako ur-biltegitik hornitzen dira; biltegi horrek erregulazio-gaitasun nahikoa du eskatutako bolumena hornitzeko.</i> - <i>Arocena eta Dike eremuetan ez dago ura hornitzeko azpiegiturarik. Horregatik, horietan aurreikusitako etorkizuneko garapenak osatzeko, haien inguruan dagoen sarearekin (150 mm-ko diametroko burdinurtu nodularrezko hodia) behar bezala konektatzeko behar diren neurriak zehaztu beharko dira, aurreikusitako kontsumo berriak hornitzeko nahikoa.</i> <i>B.- Saneamenduari dagokionez:</i>	Ur-hornidurako eta saneamenduko sareei buruzko proposamenak eta sare horiek osatzeko proposamenak, “13. Dike”etan “14. Arocena” zuzenak dira eta dagozkien Hirigintza Arau Partikularrak osatzea justifikatzen dute. Azken paragrafoan azaldutako gaiak, batez ere, urbanizazio-ordenantzei eta/edo urbanizazio-obren proiektuei dagozkie. Ez du IAE egokitzea behartzen.

Administrazio publikoak eta publiko interesduna	Proposamenak	HAPOn eta IAEn sartzea
	- Saneamendu-emarien zenbatespenari buruzko informaziorik ematen ez den arren, aurreikusitako garapen berriak erabat bereizgarriak direnez, ez da espero etxeko erabilereiz bestelako urak egotea. Horregatik, arrazoizko irizpide baten bidez, isuritako emaria hornidura-emariaren % 100ekoa izango dela kalkulatu daiteke. - Orioko hondakin-urak Zarauzko Iñurritzako hondakin-uren araztegiaren tratatzen dira, eta Orioko ponpaketari esker iristen dira bertara. HUAk eta ponpatze-sistemak nahikoa gaitasun dute HAPOn aurreikusitako hirigintza-garapen berrien ondoriozko bolumen gehigarriak kudeatzeko eta tratatzeko. - Arocena eta Dike eremuetan ez dago saneamendu azpiegiturarik. Horregatik, horietan aurreikusitako etorkizuneko garapenak osatzeko, haien inguruan dagoen sarearekin (315 mm-ko diametroko PVCzko hodia) behar bezala konektatzeko beharrezko neurriak zehaztu beharko dira, bolumen adizionalak kudeatzeko eta tratatzeko nahikoa. C.-Aurreko aurreikuspenak honako gomendio eta jarraibide orokor hauekin osatzen dira: - Hornidurari dagokionez: - o Sare berriak, ahal den neurrian, mailatuak izan behar dira. - o Egungo sarearekin aurreikusitako konexio-puntuak adierazi behar dira. - o Obraren fase bakoitzean hornidura bermatzeko beharrezkoak diren behin-behineko desbideratzeak aurreikusi behar dira. - o Kontsumo guztiak neurtu behar dira. - Ur beltzen sareari buruzkoak. - o Sarea modu berezian proiektatuko da obra-eremu osoan. - o Egungo sarearekin aurreikusitako konexio-puntuak adierazi beharko dira. - o Hornidura-saretik ez datozen urak (drainatzeak...) ezin izango dira saneamendu beltzaren sarera konektatu.	

Administrazio publikoak eta publiko interesduna	Proposamenak	HAPOn eta IAEn sartzea
	O Egungo sare unitarioak sare bereizle bihurtzea dakarten jarduerak bultzatu behar dira. - Euri-uren sareari buruzkoak. Gipuzkoako Urak ez da euri-uren sarea mantentzeaz arduratzen. Sare horrekin zerikusia duen guztiaren berri eman beharko du Udalak. - Garapen berriak indarrean dagoen EKTn, Gipuzkoako Ur Kontsortzioaren ordenantza arautzailean eta kolektorerara egiten diren isurketak arautzen dituen araudian ezarritakora egokitu behar dira.	
Kultura, Lankidetz, Gazteria eta Kirol Saila. Ondare Historiko-Artistikoaren eta Artxiboen Zerbitzua. Gipuzkoako Foru Aldundia.	Txostenean honako hau adierazten da: - Urtarrilaren 10eko 2/2012 Dekretuak, EAEtik igarotzen den Donejakue Bidea, monumentu-multzo izendapenaz, sailkatutako kultura-ondasun gisa kalifikatzen duenak, Orioko zeramika osoa babesten du (hiru eraikinek osatua), eta babes ertaineko araubidearekin lotzen du. - Zeramika Arocena eremurako proposatutako antolamendua ez da bateragarria Dekretu horretan multzo horretarako ezarritako babes-irizpideekin. Antolamendu hori babes-araubide honetara egokitzea eskatzen da.	Honako hau planteatzen da: - Orioko Zeramika Berriaren nabea edo fabrika babestea (Arocena fabrika), urtarrilaren 10eko 2/2012 Dekretuaren bidez (6/2022 Dekretuaren bidez aldatua) Donejakue Bidea Kultura Ondasun gisa Monumentu Multzo kategorian sailkatzeko testuinguruan ezarritako baldintzetan. - Laborategirako eta bulegoetarako erabiltzen diren bi eraikinak ez babestea, eta, beraz, katalogoan ez sartzea, ez baitago hori justifikatzen duen kultura-baliorik.
Lurralde Plangintza, Etxebizitza eta Garraio Saila. Etxebizitza Sailburuordetza (EJ)	Txostenean honako hau adierazten da: - Etxebizitza babestuaren estandarra betetzen da udalerrri osoan, eta hiri-lurzoru finkatugabearen kasuan, jarduketa integratuetan baino ez da aplikatzen. - Aurreko eta gaur egun indarrean dagoen HAPOk etxebizitza babestuaren estandarra betetzeari buruzko txosten-likidazio xehatua aurkeztu behar da (123/2012 Dekretuaren 14.2 eta 15.3 artikuluetan ezarritakoaren arabera). - Etxebizitza babestuaren estandarra egiturazko antolamenduaren zehaztapen bat dela gogorarazi ondoren, hirigintza-fitxetan etxebizitza librerako, babes sozialeko etxebizitzarako eta etxebizitza tasaturako aurreikusitako eraikigarritasuna zehaztu behar dela adierazten da.	Esan daiteke HAPOn proposamenen aldeko txostena egiten dela, etxebizitza babestuaren legeko estandarra betetzeari buruzkoak barne. Gainera, hasieran onartutako HAPOk txostenean aipatzen den likidazio-txostena jasotzen du ("1.1. Hirigintza-antolamenduaren eta horren gauzatzearen justifikazio-memoria") eta etxebizitza babestuaren estandarra egiturazko antolamenduaren hirigintza-zehaztapen gisa tratatzen du. Hala aitortu diote Eusko Jaurlaritzako Etxebizitza Sailburuordetzako teknikariek, haiekin izandako elkarrizketen ondoren. Txostenaren edukia kontuan hartuta, kontuan hartu behar da HAPOn proposamenak zuzenak direla, eta ez dela beharrezkoa horiek berregokitzea edo osatzea. Ez dakar aldaketarik IAEn.

Administrazio publikoak eta publiko interesduna	Proposamenak	HAPOn eta IAEn sartzea
Ekonomiaren Garapen, Jasangarritasun eta Ingurumen Saila. Natura Ondare eta Klima Aldaketa Zuzendaritza (EJ)	Txostenean honako hau adierazten da: - <i>Ingurumen-azterketa estrategikoak ez du jorratzen “6.1 Erribera kalearen luzapena” azpierzemuko 3.510 m² hiri-lurzoru gisa birsailkatzearen eta EAEko Hezeguneen LAPEko erabilera-araubidearen arteko bateragarritasuna. Lehendik zeuden guneetan oinarritutako hazkundera bada (E1), erabilera bateragarria izango litzateke. Era berean, erabilera debekatua izango litzateke instalazioak/eraikuntzak badira.</i> HAPOn aurreikuspen batzuk berrikusi egin behar dira. Zehazki: - <i>Memorian eta hirigintza-arauetan adierazi behar da Oriako itsasadarreko KBEan ES 2120010 kontserbazio-neurrien dokumentuko aurreikuspenak aplikatu behar direla (215/2012 Dekretua, urriaren 16koa, Kontserbazio Bereziko Eremu izendatzen dituen Atlantikoko eskualde biogeografikoko hamalau ibai eta estuario, eta horiek kontserbatzeko neurriak onartzen dituen).</i> - <i>Oriaren itsasadarra Hezeguneen LAPEko II. taldeko hezegunea da (kodea: A1G4), eta berariazko antolamendua eta erabileren erregulazioa ditu. LAParen 17. artikuluan adierazitakoaren arabera, HAPOn jaso behar da hezegune horren antolamendua eta erabilera eta jardueren araubidea LAPEan ezarritakoak direla.</i> - Orion daude Hezeguneen LAPEko III. taldeko 4 hezegune hauek: - o EG.11 Orio-Aginagako urtegia. - o GG14 Orioko dunen putzua. - o GG18 Anokoren txarka - o GG 19 Arkumetegiko putzua Hezegune horiei antolamendu-kategoria egokia esleitzea planteatzen da, Hezeguneen LAParen Bigarren Xedapen Gehigarrian ezarritakoaren arabera. Gainera, azken 3ak hegoaldeko igelaren ugalketa-enklabeak dira (dagokion Kudeaketa Plana dutenak). Horrek agerian uzten du zure babesaren beharra.	IAEren 2.4.6 atalean, EAEko Hezeguneen LAParen eta HAPOn berriaren aurreikuspenen arteko bateragarritasuna aztertzen da, “6.1 Erribera kalearen luzapena” azpierzemua barne. A.- “6.1 Erribera kalearen luzapena” azpierzemuan aurreikusitako hirigintza-garapena bat dator indarrean dagoen Hezeguneen Lurraldearen Arloko Planeko aurreikuspenekin. Nolanahi ere, bidezkoa da HAPOn ingurumen-azterketa estrategikoa zuzentzea, azpierzemua horren azalera 3.344 m²-koa baita, eta ez 3.510 m²-koa. B.- itsasadarreko Kontserbazio Bereziko Eremuari (KBE) dagokionez, dokumentu hauek egokitzea, halaber adierazten diren baldintzetan: a) “1.1 .hirigintza-antolamenduaren eta haren gauzatzearen justifikazio-memoria” dokumentuaren V. epigrafeko “2.6” atala, baldintzatzaile gainjarriari buruzko honako aurreikuspen hauek sartuta, “CS.2. Kontserbazio bereziko eremuak”. - Oriako itsasadarreko Kontserbazio Bereziko Eremua (KBE) (kodea: ES2120010) “CS.2. Kontserbazio bereziko eremuak ”. Zona hori mota horretako zonak arautzen dituzten xedapen espezifikoetan ezarritako araubide juridiko-urbanistikoaren (erabilerena, etab.) mende dago, urriaren 16ko 215/2012 Dekretua barne. Dekretu horren bidez, Kontserbazio Bereziko Eremu izendatu ziren eskualde biogeografiko atlantikoko hamalau ibai eta estuario, eta haien kontserbazio-neurriak onartu ziren. Baimena ematen da Oria ibaiaren gainean aurreikusitako zubi berria proiektatzeko eta egiteko, Añibarko Portuaren ingurutik Motondoraino. Oria ibaiaren gaineko zubi berria proiektatzeko eta egiteko baimena ematen da, Añibarko Portuaren ingurutik Motondoraino. C.- “ 2.1 Hirigintzako Arau Orokorrak dokumentuko “93.2” artikulua, C atal berri bat gehituz, eduki honekin:

Administrazio publikoak eta publiko interesduna	Proposamenak	HAPOn eta IAEn sartzea
	Mendizorrotz errekak (LAAen Azpiegitura Berdean sartuak) luzoruz urbanizaezinaren babes bereziko kategorian sartzea planteatzen da.	Oriako itsasadarreko Kontserbazio Bereziko Eremua (KBE) (ES2120010 kodea) gainjarritako baldintza horren eraginpeko eremuetako bat da. Zona hori mota horretako zonak arautzen dituzten xedapen espezifikoetan ezarritako araubide juridiko-urbanistikoaren (erabilerena, etab.) mende dago, urriaren 16ko 215/2012 Dekretua barne. Dekretu horren bidez, Kontserbazio Bereziko Eremu izendatu ziren eskualde biogeografiko atlantikoko hamalau ibai eta estuario, eta haien kontserbazio-neurriak onartu ziren. Nolanahi ere, baimena ematen da Oria ibaiaren gainean aurreikusitako zubi berria proiektatzeko eta egiteko, Añibarko Portuaren ingurutik Motondoraino. D.-itsasadarreko hezeguneari dagokionez (Hezeguneeen LAParen II. taldea A1G4 kodea), honako dokumentu hauek egokitzea, adierazitako baldintzetan: - a) 92. artikuluko 2. paragrafoaren edukia berregokitzea: "Hirigintza-antolamenduari gainjarritako baldintzak. "2.1 Hirigintza-arau orokorrak" dokumentuko Irizpide orokorrak., indarrean dauden lege-xedapenetan jatorria duten baldintzatzaile gainjarrien zerrenda osatzeko, "CS.9.7" sartuta. "Hezegunea. Oriaren itsasadarra (A1G4) ". - b) 99. artikuluaaren edukia berregokitzea "Baldintzatzailea arautzeko araubide orokorra". "CS.9."Indarrean dauden lege-xedapenetan araututako beste baldintzatzaile batzuk" baldintzatzailean, 7. paragrafo berria gehituta. "CS.9.7" baldintzatzailea Hezegunea. Oriaren itsasadarra (A1G4) ", eduki honekin: Baldintza horrek Oriako itsasadarreko hezeguneari eragiten dio (A1G4 kodea), indarrean dagoen Hezeguneeen Lurraldearen Arloko Planean zedarritua. LAParen araudian ezarritako

Administrazio publikoak eta publiko interesduna	Proposamenak	HAPOn eta IAEn sartzea
		aurreikuspenak bete beharko ditu, 17. artikuluan ezarritakoaren arabera. Artikulu horretako aurreikuspenak aplikatzeari dagokionez, kontuan hartuko da Plan honetan hiri-lurzoru eta lurzoru urbanizagarri gisa sailkatutako lursail guztiak modu horretan sailkatuta daudela edo sailkatuta zeudela lehendik indarrean zegoen hirigintza-plangintzan. - c) “1.1. Hirigintza-antolamenduaren eta haren gauzatzearen justifikazio-memoria” dokumentuaren “V. Baldintzatzaile gainjarriak” epigrafeko 1. eta 2. atalen edukia berregokitzea. Baldintzatzaile horien zerrenda “CS.9.7 Hezegunea. Oria ibaiaren itsasadarra (A1G4)” gehitzearekin osatuz, eta haren hirigintza-araubidea zehaztea, azaldutako baldintzetan. D.- Gaur egun indarrean dagoen Hezeguneen LAParen III. taldeko hezeguneen hirigintza-erregimena zehaztea. Ondoren aipatzen dira, era berean adierazten diren baldintzetan: - a) Hasiera onarpena jaso duen HAPOk “10. Hondartza” eremuko Hirigintza Arau Partikularretako aurreikuspenei eustea, Orioko dunetako putzua babesteari buruzkoa (III. taldeko hezegunea). GG.14 kodea). - b) Arkumetegiko urmaelaren hirigintza-erregimena egokitzea (III. taldeko hezegunea). GG.19 kodea) honako irizpide hauei: - Hasierako onarpena jaso duen HAPoren proposamena mantentzea, “G.2. Ingurumena hobetzea” tipologiako eremu globalean sartzeko.

Administrazio publikoak eta publiko interesduna	Proposamenak	HAPOn eta IAEn sartzea
		- Zona global horretako hirigintza-araubidea arautzen duten aurreikuspenak egokitzea, “2.1. Hirigintza Arau Orokorrak”, honela: - Atal berri bat sartzea 3.C atalean, eduki honekin: <i>Indarrean dauden beste lege-xedapen batzuek eragindako eremu global honetako zatiak, biodibertsitatea zaintzearekin lotutakoak barne, horietan ezarritako aurreikuspenetara egokituko dira. Kasu horietan, ingurumena hobetzeko proposamenak zehaztearekin eta gauzatzearekin batera, biodibertsitatea babesteko egokitzen jotzen diren neurriak zehaztuko dira.</i> - Atal berri bat sartzea 3.D atalean, eduki honekin: <i>Indarrean dauden beste lege-xedapen batzuek eragindako zona global honen zatien erabilera-araubidea, biodibertsitatea zaintzearekin lotutakoak barne, horietan ezarritako aurreikuspenetara egokituko da, eta biodibertsitate hori babesteko egokitzen jotzen diren neurriekin osatuko da.</i> - Atal berri bat sartzea 3.E atalean, eduki honekin: <i>Indarrean dauden beste lege-xedapen batzuek eragindako zona global honetako zatien araubide juridikoa, biodibertsitatea zaintzearekin lotutakoak barne, horietan ezarritako aurreikuspenetara egokituko da.</i> E.-Mendizorrotz erreken hirigintza-erregimena honako aurreikuspen hauetara egokitzea: a) Erreka horiek azaleko urak babesteko kategoria edo eremu orokorrean sartzeko proposamenari eustea.

Administrazio publikoak eta publiko interesduna	Proposamenak	HAPOn eta IAEn sartzea
		b) Proposamen horren osagarri gisa, errekak “CS.2 Kontserbazio Bereziko Eremuak” baldintzatzaile gainjarriarekin lotzea eta baldintza horren hirigintza-araubidea arautzen duten aurreikuspenak egokitzea, honela: - “1.1 Hirigintza-antolamenduaren eta haren gauzatzearen justifikazio-memoria” dokumentuko V. epigrafeko “2.6” atalean sartzea “CS.2. Kontserbazio bereziko eremuak” baldintzatzaile gainjarriari buruzko ondorengo aurreikuspenak: - o Mendizorrotz errekak indarrean dauden Lurraldearen Antolamendurako Artezpideen Azpiegitura Berdearen gainjarritako baldintzatzailearen eraginpean daude. - o Horrek justifikatzen du baldintzatzaile horren berezko erregimenarekin duen lotura, eta, gainera, erreka horiek barne hartzen dituen azaleko urak babesteko kategoria edo eremu orokorrean aplikatu behar denarekin. - o “2.1. Hirigintzako Arau Orokorrak” dokumentuko “93.2” artikuluan sartzea D atal berria, eduki honekin: Mendizorrotzeko errekak indarrean dauden Lurraldearen Antolamendurako Gidalerroetan azpiegitura berdearen gainjarritako baldintzetarako ezarritako araubidearen mende daude.
Ekonomia Sustapena, Turismoa eta Landa Ingurunea Saila. Gipuzkoako Foru Aldundia.	Txostenean, HAPOn proposamenek Balio Estrategiko Handiko kategoria edo eremu globalean dauden landa-lurzoruetan dituzten eraginak aztertzen dira, eta, zehazkiago, “6.1 Erribera kalearen luzapena” azpieremuan daudenetan. Eta testuinguru horretan honako hau adierazten da:	Kontuan hartu behar da HAPOn proposamenen aldeko txostena egiten dela, honako gai hauei buruzkoak barne: “6.1 Erribera kalearen luzapena” azpieremuan aurreikusitako hirigintza-garapena; garapen hori osatzeko konpentsazio-neurriak, balio estrategiko handiko lurzoruetan dituen eraginak direla-eta.

Administrazio publikoak eta publiko interesduna	Proposamenak	HAPOn eta IAEn sartzea
	- Udalerriko balio estrategiko handiko lurzoruen azalera osoaren % 2,5 baino azalera txikiagoan eragiten duenez, eragin bateragarria da; egia esan, guztizko horren % 0,06 baino txikiagoa da. - HAPOk 193/2012 Dekretuan ezarritako eskakizunei erantzuten die (neurri osagarriak); izan ere, proposamen hura osatzeko, lurzoru-mota horren azalera 27.214 m² inguru handitu zen (30.558 m² gehiago eta 3.344 m² gutxiago).	Ez dakar aldaketarik ez Planean, ez IAEn.
Garraio, Mugikortasun eta Hiri Agenda Ministerioa. Hegazkintza Zibileko Zuzendaritza Nagusia.	Orioko udalerri osoa Donostiako aireportuko zortasun aeronautikoen eremuetan dagoela eta, hasiera batean, zortasun horiek bertan baimendu daitezkeen eraikuntza eta instalazioek gainditu ez ditzaten kota nahikoa dagoela adierazi ondoren, HAPOn aldeko txostena egin da, betiere eraikin eta instalazio horiek zortasunak urratzen ez badituzte. Gainera: - Txostenari erantsitako zortasun-planoa arau-planoen artean sartu behar da. - 584/1972 Dekretuan (8. artikulua) ezarritakoaren arabera, Aire Segurtasuneko Estatu Agentziaren (AESA) alde aurreko erabakia beharko da tokian bertan edo itsas mailan 100 metrotik gorako altuerara igotzen den edozein eraikuntza edo instalazio (zutoinak, antenak... barne) egiteko.	Ez du ingurumen-alderdirik. Ez dakar aldaketarik IAEn.
Ekonomiaren Garapen, Jasangarritasun eta Ingurumen Saila. Nekazaritza eta Abeltzaintza Zuzendaritza (EJ).	A.- Hirigintzako araudia Nekazaritza eta Basogintzaren LAPari egokitzea. Zehazki: - Inkongruentziak daude Hirigintza Arau Orokorretako 21. eta 37. artikuluetako aurreikuspenen artean, Balio Estrategiko Handiko tipologiako zona globalean eraikin berriak baimentzeari edo ez baimentzeari dagokionez. Horrela, artikulua horietako lehenengoan ez da eraikin berririk baimentzen. Era berean, bigarrenean, salbuespen gisa, nekazaritzako eraikuntza eta instalazio berriak baimentzen dira aipatutako landa-eremu globalaren tipologian. - Gainera, eta nolanahi ere, kontuan hartu behar da Nekazaritza eta Basogintzaren LAPak honako hau aurreikusten duela:	A.- Indarrean dauden lurralde-antolamenduko tresnak, LAAak eta Nekazaritza eta Basogintzaren LAPa barne, eta horien proposamenak nahitaezko erreferenteak izan dira eta dira Orioko HAPOn berria egiteko eta proposamenak zehazteko testuinguruan, hargatik eragotzi gabe, plan eta proposamen horiek guztiak behar bezala bateratu eta koherenteak izan daitezkeen, HAPOk zenbait aurreikuspen zuzendu, hobetu, osatu eta abar egin behar izatea, hala badagokio. B.- 2019ko indarreko LAA-ek aurreikuspen multzo konplexu bat dute lurralde- eta hirigintza-planen indarraldia arautzeko, plan horiek LAGetara egokitzeko, LAAen aurreikuspenen zuzeneko edo zeharkako eraginkortasun loteslea, etab. Eta konplexutasun hori guztia behar bezala kontuan hartu behar da Orioko HAPOn egiteko testuinguruan.

Administrazio publikoak eta publiko interesduna	Proposamenak	HAPOn eta IAEn sartzea
	- O Nekazaritza-eraikuntzak onargarriak dira Balio Estrategiko Handiko eta Trantsizioko Landa Paisaiako zona globaletan, eta ez dira desiragarriak baso-eremuan. - O Baso-eraikuntzak onargarriak dira Trantsizioko Landa Paisaiako eta Basogintzako zona globaletan. - O Nekazaritzako ustategiei lotutako bizitegi-erabilera onargarria da Balio Estrategiko Handiko eta Trantsizioko Landa Paisaiako eremuan. - LAGek nekazaritza- eta abeltzaintza-ustategiei lotutako jarduera osagarriak nekazaritzako eta abeltzaintzako eta landazabaleko kategoriaren jardura egokitzat jotzen ditu. - HAPOn Hirigintza Arau Orokorraren 40. artikuluan nekazaritza-industriak "G.3 Basogintza" eta "G.4.2 Trantsizioko Landa Paisaia" eremu globaletan ezartzea baimentzen da, eta Nekazaritza eta Basogintzaren LAPerako erabilera ez da desiragarria (3a mota) Basogintza kategorian. - HAPOn Hirigintza Arau Orokorraren 10. artikulua akats bat du, basogintzako erabileraren deskribapenean abeltzaintzako ustategiei lotutako eraikuntzak sartzen baitira, eta ez basogintzakoak. - Zenbait erabilera arautzeko Nekazaritza eta Basogintzaren LApean erabilitako 2a eta 3a erabilerak hirigintza-araudian sartzea gomendatzen da. B. Hirigintza-plangintzak (kasu honetan, HAPOn) ez ditu honako gai sektorial hauek arautu behar: - Nekazaritzako ustategi bat eratzeko edo berotegiak ezartzeko gutxienezko lurzatia arautzea (HAPOn Hirigintza Arau Orokorraren 36. eta 37. artikulua). Nekazaritza eta Elikagai-gintza Politikako 17/2008 Legea eta sektoreko araudi osagarria dira gai horiek arautzeko arau-esparrua. - Nekazaritzako eraikuntza berriak eraikitzeko baldintzak arautzea, eta, zehazki, horiek hartzen dituen lurzatiaren gutxienezko azalera arautzea. Horri dagokionez, HAPOn Hirigintza Arau Orokorraren	Konplexutasun horren erakusgarri gisa, adierazi behar da LAEtan eta Nekazaritza eta Basogintzaren LApean aisialdi estentsiboko erabilera eta eraikuntza jakin batzuen arteko mugak (kanpinak, kirol instalazioak, instalazio zientifikoak eta kulturalak; golf zelaia; ibilgailu motordunen zirkulazioarekin lotutako jarduerak, zirkuitu egokituak barne; etab.) eta onura publikoko eta gizarte-intereseko beste eraikuntza-erabilera batzuk (kirol ekipamenduak, ekipamendu soziokulturalak, aisialdikoak, ostatu turistikoak...) zailak eta nahasiak direla. C.- Txostenean adierazten den bezala, Balio Estrategiko Handiko tipologiako zona globalean eraikin berriak baimentzearekin edo ez baimentzearekin lotutako Hirigintza Arau Orokorraren 21. eta 37. artikuluen artean desadostasunak daude. Horiek argitzea eta konpontzea planteatzen da. D.- Txostenean adierazitakoaren ildotik, lurzoru urbanizaezinezko zona globaletan edo kategorietan eraikuntzak baimentzeari edo ez baimentzeari buruz HAPOn egindako zenbait proposamenek horiek berregokitzea justifikatzen dute. Horri dagokionez, gogorazi behar da, Nekazaritza eta Basogintzaren LApean berariaz ezarritakoaren arabera, udal-plangintzari dagokiola: - Nekazaritzako ustategiari lotutako etxebizitza isolatuak eraikitzea egokia den edo ez erabakitzea, eremuko populatze-ereduaren arabera (12. art.). - Nekazaritzako ustategiari lotutako etxebizitza isolatuak Balio Estrategiko Handiko azpikategorian eraikitzea egokia den edo ez erabakitzea, eremuko populatze-ereduaren arabera (64. art.). Testuinguru horretan, adierazi behar da, balio estrategiko handiko lurzoruen berezitasuna dela eta, horietan eraikuntza berriak baimentzea (nekazaritza-ustategietako etxebizitza osagarriak barne), behar dituzten

Administrazio publikoak eta publiko interesduna	Proposamenak	HAPOn eta IAEn sartzea
	37. artikuluko aurreikuspenak berrikustea eta Nekazaritza eta Basogintzaren LAPeko 11. artikuluan ezarritakoetara egokitzea eskatzen da (Gipuzkoako laborantzarako gutxieneko azalera). - Nekazaritzako ustiatzei lotutako etxebizitzak ezartzeko baldintzak Nekazaritza eta Basogintzaren LAParen 12. artikuluan ezarritakoetara egokitzea. C.- Palotas eremuko hirigintza-garapenen proposamenak ezestea positibotzat jotzen du. D.-HAPOn proposamenek nekazaritzako ustiatzeietan dituzten eraginaren ebaluazioan zehaztasun handiagoa falta dela uste du. Horri dagokionez, Ingurumen Azterketa Estrategikoak estimazio hutsak baino ez ditu, eragin zehatzak identifikatu eta baloratu gabe. Horretarako, landa-eremuak eta naturguneak hobetzeko programak eta neurriak eta banakako ebaluazio-sistemak HAPOn sartzea iradokitzen da. E.-Nekazaritzaren arloan eskumena duen foru-organismoaren txostena izan behar du, HAPOn proposamenek balio estrategiko handiko lurzoruetan duten eraginari buruzkoa (Nekazaritza eta Elikagaigintza Politikako 17/2008 Legearen 16. artikulua).	sarbide eta zerbitzuekin osatuta, haien balio espezifikoak babestearen aurkakoa dela edo izan daitekeela, eta horiek murriztea ekar dezakeela. E.-HAPOk gai jakin batzuk arautzea komeni den ala ez, honako hau adierazi behar da: - Txostenean azaldutako arrazoiek Hirigintza Arau Orokorrerako “36.C” artikuluko aurreikuspenak berregokitzea justifikatzen dute. - Txostenean azaldutako arrazoiek justifikatzen dute nekazaritzako eraikuntzak hartzen dituen lurzatiaren gutxieneko azalerari buruzko Hirigintza Arau Orokorrerako “37.2.B.c” artikuluko aurreikuspenak berregokitzea. - Nekazaritzako ustiatzeien bizitegi-erabilera lagungarriak ezartzeko irizpideak zehazteari dagokionez, Hirigintza Arau Orokorraren 38. artikuluan berariaz adierazitakoarekin bat etorritik, honako hau adierazi behar da: - o Lehendik dauden nekazaritzako ustiatzeien bizitegi-erabilera lagungarriak finkatu egingo dira, baldin eta indarreko lege-xedapenetan ezarritako aurreikuspenetara egokitzen badira (lurralde-antolamenduko tresnak barne) eta plan honetan eremu globalerako ezarritako hirigintza-araubidera egokitzen badira, eta dagokion eraikuntza-lizentzia badute. - o Era berean, mota horretako bizitegi-eraikin berriek 2/2006 Legean eta indarrean dagoen Nekazaritza eta Basogintzaren LAPean (“B. Antolamendu-arauak” dokumentuko 12. artikulua) ezarritako baldintzak bete behar dituzte, bai eta ustiatzeiak titularrari edo titularrei estaldura ekonomikoa emateko kasu bakoitzean eskatzen diren dimentsio- eta bideragarritasun-baldintzak betetzen dituela justifikatu ere. Beraz, HAPOk aurreikusten du eraikin horiek Nekazaritza eta Basogintzaren LAPera eta haren aurreikuspenetara egokitzea. Nolanahi ere, eta horri dagokionez, HAPOn bi proposamen zehatzek justifika dezakete doikuntza 16.3 atalean planteatutako baldintzetan, betiere Udalak komenigarritzat jotzen badu. Lehenengoak

Administrazio publikoak eta publiko interesduna	Proposamenak	HAPOn eta IAEn sartzea
		zerikusia du etxebizitza osagarria baimentzeko/eraikitzeko gutxienez hiru (3) urteko antzintasuna izan behar duela nekazaritzako eta abeltzaintzako jarduerak. Bigarrena, 40.000 m²-ko gutxieneko lurzatiaren eskakizunari buruzkoa da. F.-HAPOn proposamenek nekazaritzako ustiatzeetan duten eraginaren balorazioa Planaren Ingurumen Azterketa Estrategikoaren testuingurura igortzen da. Nekazaritzako eraginaren azterketari buruzko III. eranskina osatu da. G.-Nekazaritza eta Elikagaigintza Politikari buruzko 17/2008 Legeak (16. art.) aurreikusten du balio agrologiko handiko lurzoruetan Euskal Autonomia Erkidegoan aurreikusitako edozein proiektu edo jarduera administratibok nekazaritza-arloan eskumena duen foru-organismoak txostena egitea eskatuko duela, behin betiko onartu aurretik. Horri dagokionez, kontuan hartu behar da 14. atalean aipatutako eta aztertutako txostena bat datorrela nekazaritza-arloan eskumena duen foru-organismoaren txostenarekin, HAPOn proposamenek balio estrategiko handiko lurzoruetan duten eraginari buruzkoa (nahitaezkoa 16. artikuluan adierazitakoaren arabera). Beraz, txosten hori eginda dago eta HAPOn proposamenen aldekoa da.
Segurtasun Saila. Larrialdiei Aurre Egiteko eta Meteorologiako Zuzendaritza (EJ)	Txostenaren bidez, Orion dauden eta HAPOn proposamenetan eragina duten babes zibileko arriskuei buruzko informazioa ematen da.	HAPOn proposamenak zuzenak dira, eta ez da beharrezkoa horiek berregokitzea edo osatzea. Beraz, ez dakar aldaketarik IAEn.
Kultura, Lankidetz, Gazteria eta Kirol Saila. Ondare Historiko-Artistikoaren eta Artxiboen Zerbitzua. Gipuzkoako Foru Aldundia.	- <i>HAPOk eremu bakoitzean aurreikusitako esku-hartzeek ezin izango dute babes-araubidean eta katalogoan ezarritakoa urratu, eta horri dagokionez, babestutako ondasunak ezin direla eraitsi gogoraraziko da (6/2019 Legea).</i> - <i>Horri dagokionez, Orioko Zeramika eraikinari dagokionez, horri buruzko txosten espezifikoan adierazitakoa hartu behar da kontuan.</i> - <i>Komenigarria litzateke HAPOn katalogoko fitxa laburrak osatzea, bertan interes-balioak, esku-hartze onargarriak/ez onargarriak eta elementu bakoitzaren kontserbazio-egoera sartuz.</i>	Honako hau ondorioztatzen da: - Proposamen horiek aintzat hartzea berrikusitako katalogoko aurreikuspenekin bat datozen kasuetan eta irismenarekin (Eusko Jaurlaritzako Kultura Zuzendaritzak bidalitako elementuen zerrenda barne). - Gainerako kasuetan, proposamenak ezestea.

Administrazio publikoak eta publiko interesduna	Proposamenak	HAPOn eta IAEn sartzea
	- <i>Katalogoan zerrendatutako elementuek zehatz-mehatz mugatuta eta grafiatuta agertu beharko lukete kultura-ondarearen planoan. Horri dagokionez, honako hau antzeman da:</i> - o <i>Igeldoko Estazio Megalitikoa ez dago plano horretan mugatuta.</i> - o <i>Plano horretako hirigune historikoaren eremu arkeologikoaren mugaketa ez dator bat erreferentziako dekretuan ezarritakoarekin.</i> - <i>6/2019 Legean ezarritakoaren arabera, HAPOk ikusizko kutsadura edo kutsadura akustikoa eragiten duten elementuak (eraikuntzak, instalazioak, errotuluak edo seinaleak, hiri-altzariak, jarduerak edo kutsadura eragiten duen beste edozein elementu...) kontrolatzeko edo ezabatzeke neurriak jaso beharko lituzke.</i> - <i>2020ko azaroan, Eusko Jaurlaritzako Kultura Ondarearen Zentroak Orion maila ertaina eta lokala babesteko proposatutako elementuen zerrenda egin zuen. Honako hauek dira:</i> - o <i>Babes ertaineko proposamena: 55. Errezabal baserria, 70. Sarikola burdinola, 84. Sarikola baserria.</i> - o <i>Tokiko babeserako proposamena:</i> - <i>12. San Juan Bataiatzailearen basiliza.</i> - <i>2. Orioko udal-hilerria.</i> - <i>20. Eusko Gudarien etxea 2.</i> - <i>3. Donostiarako bide zaharreko etxea 52.</i> - <i>56. Aizperro baserria.</i> - <i>57. José Agustin Arbillaga (Sarikola).</i> - <i>57.1 Ekoizpen-nabeak (Sarikola).</i> - <i>57.2 Biltegia (Sarikola).</i> - <i>57.3 Langileen etxea (Sarikola).</i> - <i>57.4 Langileen etxea (Sarikola).</i> - <i>66.1 Mutiozabal etxebizitza.</i> - <i>68. Txanka Goikoa errota.</i> - <i>75. Iturria.</i> - <i>76. Arin eta Embil, S.R.C.</i> - <i>80. Gureak Tailer Babestuak, S.A.</i>	

Administrazio publikoak eta publiko interesduna	Proposamenak	HAPOn eta IAEn sartzea
	- 83. Orioko pilotalekua. <i>Katalogoan sartzea gomendatzen da, gaur egun jada existitzen ez direnak izan ezik.</i> - <i>Kultura Saileko Ondare Historiko-Artistikoaren Zerbitzuaren datu-basean dauden elementuen zerrenda orientagarria (eta fitxak) bidaltzen da, ondare arkitektoniko eta arkeologikoan sartu beharreko elementuen azterketan kontuan har ditzazuen.</i> - <i>Gainera, indarrean dagoen 6/2019 Legearen ondoriozko aldaketen berri ematen da, kultura-babeseko tipologien izendapenari dagokionez. Zehazki, kalifikatutako kultura-ondasunak babes bereziko ondasun gisa identifikatzen dira Legean. Eta inbentariatutako kultura-ondasunak, babes ertaineko ondasun gisa.</i>	
Lurralde Plangintza, Etxebizitza eta Garraio Saila. Lurralde Plangintzaren eta Hiri Agendaren Zuzendaritza (EJ)	Txostenean aldeko balorazioa eman zaie HAPOn proposamenei, aurreikusitako lurralde-eredua osatzen dutenei barne, honako ohar eta/edo oharatarazpen hauekin: A.- <i>Aizperroko jarduera ekonomikoen garapena ez dator bat Zarautz-Azpeitia (Urola Kosta) eremu funtzionalaren 2006ko indarreko Lurraldearen Zatiko Planean aurreikusitakoarekin. Hori dela eta, kontuan hartuta HAPO indarrean egon den bitartean ez dela sektore horren garapena gauzatu (...), uste da HAPO berriak berriro aztertu beharko lukeela Aizperro sektore hori lurzoru urbanizagarri gisa kalifikatzea. Hala ere, alderdi horren azken balorazioa Euskal Autonomia Erkidegoko Lurralde Antolamendurako Batzordeak HAPO behin betiko onartu aurretik egin beharreko txostenari helarazten zaio.</i> B.- <i>LPPk ezartzen du Orioko itsasadarraren eremuari eragiten dioten udal-plangintzak koordinatu eta bateragarri egin behar direla Aiako udalerriarekin (Ubegun eta Santio artean). Alderdi hori bereziki kontuan hartu beharko da behin betiko dokumentuan.</i> C.- <i>HAPO berria behin betiko onartu baino lehen eman beharreko txosten sektorialeki helaraziko zaie indarreko legeriaren arabera lotesleak diren hainbat alderdiri buruzko balorazioa.</i> D.- <i>Itsasertza Babesteko eta Antolatze EAEko LAParen berrikuspena idazten ari dela gogorarazten du.</i>	Udalak honako hau erabaki du: A.-HAPOn Aizperro eremuaren hirigintza-garapenari buruzko aurreikuspena eustea, HAPOn bertan azaldutako arrazoiengatik justifikatuta eta indartuta. B.- Orioko itsasadarrari dagokionez (Ubegun eta Santio artean), ez du beharrezkoa ikusten Orioko eta Aiako plangintza orokorra bateragarri egitea.

Administrazio publikoak eta publiko interesduna	Proposamenak	HAPOn eta IAEn sartzea
URA. Uraren Euskal Agentzia	A.- Itsasoaren eta lehorren arteko jabari publikoa eta harekin lotutako babes-zerrendak babestearekin lotutakoak: a) <i>Eragindako eremuak eta azpieremuak honako hauek dira:</i> - <i>Itsas-lehorreko jabari publikoa (DPMT): Kaia, Txurruka, Dike eta "14.1 Arocena Zeramika".</i> - <i>Itsas-lehorreko jabari publikoaren zortasun-eremua (DPMT): Mutiozabal, Dike, Ortzaika, "1.1 Kofradia", "1.2. "Sotoa" eta "14.1 Arocena Zeramika".</i> b) <i>Dike eremuari eta Kofradia azpieremuari buruzko proposamenen berri eman berri du URAK hainbat alditan. Txosten horietan azaldutakoari lotzen gatzaizkio.</i> c) <i>Itsas-lehorreko jabari publikoan eragina duten eremuen antolamendua Kostaldean Mugape Orokorrak zehazten duenaren mende geratuko da.</i> d) <i>ILJHko babes-zortasuneko eremuan eragina duten aurreikusitako gainerako garapen berriak honako kontsiderazio hauen xede izango dira:</i> - <i>Mutiozabal (berez, "2.1 Aita Lertxundi 48-50" azpieremua): azpieremuan sustatu beharreko Hiri Antolamenduko Plan Berezia, antolamendu xehatua zehazteko, itsasertzaren arloan indarrean dagoen araudian ezarritako aurreikuspenetara egokitu behar da, aipatutako babes-zortasuneko eremuari dagokionez (Kostaldei buruzko Legearen 25. artikulua).</i> - <i>"b.2/e.1" lurzatian ("14.1 Arocena zeramika" azpieremuan) erabilera berriak (ekipamendu publikoa eta hirugarren sektoreko erabilerak) ezartzeko proposamena justifikatu beharko da Kostaldei buruzko 22/1988 Legearen laugarren xedapen iragankorrean eta Kostaldei buruzko Legearen Erregelamendua onartzen duen 876/2014 Errege Dekretuaren hamalagarren eta hamabosgarren xedapen iragankorretan ezarritakoaren arabera.</i> <i>Xedapen horietan ezarritakoaren arabera, aipatutako zortasun-eremuan instalazioetako konponketa- eta hobekuntza-obrak onartuko dira soilik premisa jakin batzuk betetzen badira (obrek ez dute ekarri behar erabilera beste debekatu batera aldatzea, ezta lehendik dauden eraikinen bolumena, altuera edo azalera handitzea ere), eta Agentzia honetan erantzukizunpeko adierazpena aurkeztu ondoren bakarrik.</i>	A.- Itsas-lehorreko jabari publikoa eta haren zortasunak babestearekin zerikusia duten gaiak baloratuko dira, eta une honetan horri lotzen gatzaizkio. B.- Uholde-arriskuari dagokionez, jarraian aipatzen diren Hirigintza Arau Partikularrak osatzea planteatzen da, era berean adierazten diren baldintzetan: a) "1.2 Sotoak" azpieremuari buruzko Hirigintza Arau Partikularrak: adierazi behar da ez direla onartuko ekipamendu sentikor berriak edo funtsezko azpiegitura publikoak (Plan Hidrologikoaren 45.4 artikuluan ezarritakoaren arabera). b) "3.2 Kaia kalea 5", "3.3. Arrantzale kalea. 1. orubea" eta "3.4. Arrantzale kalea. 2. orubea." azpieremuetako Hirigintza Arau Partikularrak: Plan Hidrologikoaren 45.1 artikuluko aurreikuspenak aplikatu behar dira. c) "6.1. Erribera kalearen luzapena" Hirigintza Arau Partikularrak: Plan Hidrologikoaren 45.3 artikuluko aurreikuspenak aplikatu behar dira. d) Dike eremuko Hirigintza Arau Partikularrak: Plan Hidrologikoaren 48.1 artikuluko aurreikuspenak aplikatu behar dira. e) "14.1 Arocena Zeramika" azpieremuko Hirigintza Arau Partikularrak: Plan Hidrologikoaren 45. artikuluko (1. eta 4. atalak) eta 48.1 artikuluko aurreikuspenak aplikatu behar dira. C.-Gipuzkoako Ur Kontsortzioak egindako txostenari buruzko 10. atalean azaldutako eran erantzun eta tratatuko dira hornidurarekin, baliabide hidrikoen erabilgarritasunarekin eta saneamenduarekin lotutako gaiak.

Administrazio publikoak eta publiko interesduna	Proposamenak	HAPOn eta IAEn sartzea
	B.- Uholde-arriskuarekin lotutakoak: a) <i>Eragindako eremuak eta azpieremuak honako hauek dira: “1.2 Sotoak”, “3.2. Kaia kalea 5”, “3.3. Arrantzale kalea 1”, “3.4. Arrantzale kalea 2”, “6.1 Erribera kalearen luzapena” eta “14.1. Arocena zeramika”.</i> b) <i>“1.2 Sotoak” azpieremuan (100 urteko uraldiak urpean utz dezakeen eremuan dago zati batean) ez dira onartuko ekipamendu sentikor berriak edo funtsezko azpiegitura publikoak (Plan Hidrologikoaren 45.4 artikulua).</i> c) <i>“3.2. Kaia kalea 5”, “3.3. Arrantzale kalea 1” eta “3.4. Arrantzale kalea 2” azpieremuetan Plan Hidrologikoaren 45.1 artikuluko aurreikuspenak aplikatu behar dira.</i> d) <i>“6.1 Erribera kalearen luzapena” azpieremuan Plan Hidrologikoaren 45.3 artikuluko aurreikuspenak aplikatu behar dira.</i> e) <i>“14.1. Arocena zeramika” azpieremuan aplikagarri dira Plan Hidrologikoaren 45. artikuluko (1. eta 4. atalak) aurreikuspenak. Zehazki:</i> - <i>Bizitegi-erabilera berriak (eremuaren mendebaldeko erdialdean kokatuak) 500 urteko uraldiaren kotatik gora kokatu behar dira, eta garajeak eta sotoak 500 urteko uraldirako estankoak izan behar dira, eta kota horretatik gora arnaguneak eta ebakuazio-bideak izan behar dituzte.</i> - <i>Eraikinak ez kolapsatzeko, beharrezkoa izan daiteke azterketa espezifikoa egitea, garraiatutako karga solidoa kontuan hartuta, eta uholdeen ondoriozko larrialdi-egoeran irisgarritasuna ziurtatu beharko da.</i> - <i>Egungo eraikuntzaren zati batean ekipamendu komunitario-tertzarioa ezartzea proposatzen den ekipamenduari dagokionez, ekipamendu sentikorrak edo funtsezko azpiegitura publikoak badira, ez dira onartuko 100 urteko erreplikatzeko-denborako uraldien ondorioz urpean gera daitezkeen eremuetan. Uholde-arriskuko eremuan 500 urteko erreplikatzeko-denborako uraldiak soilik badaude, araudian ezarritako baldintzak bete beharko dira.</i> f) <i>Dikeko eta Arozenako hirigintza-garapen berriak Plan Hidrologikoaren 48.1 artikuluko aurreikuspenetara egokitu behar dira.</i> g) <i>Aurreikusitako pasabideen diseinua Plan Hidrologikoaren 47. artikuluan ezarritakoari egokitu behar zaio.</i>	

Administrazio publikoak eta publiko interesduna	Proposamenak	HAPOn eta IAEn sartzea
	C.- Ur-baliabideen hornidurarekin, eskuragarritasunarekin eta saneamendurekin lotutako jarduerak: a) HAPOn behin-behineko onarpenaren dokumentuak eskari berrien kuantifikazioa jaso behar du, proposatutako garapenen hornidura bermatzeko. b) Dokumentu horrek erakunde kudeatzailearen adostasun-txostena izan behar du, dauden sistemek behar eta eskaera berriei zerbitzua emateko duten gaitasuna justifikatuko duena, eta proposatutako konexioa inguruah dagoen saneamendu-soluzioarekin bateragarria dela justifikatuko duena, konexio horretarako puntu egokia zehaztuta. c) Dokumentazio kartografikoan hornidura- eta saneamendu-sare guztien informazioa sartu behar da (egungoak eta etorkizunekoak, behar izanez gero), ahal dela formatu digitalean.	
Kostaldearen eta Itsasoaren Zuzendaritza Nagusia (Itsas-lehorreko Jabari Publikoaren Zuzendariordetza Nagusia. Ingurumeneko Estatu Idazkaritza. Trantsizio Ekologikorako eta Erronka Demografikorako Ministerioa)	A.- Itsas-lehorreko jabari publikoko (ILJP) lursailen sailkapen eta kategorizazio urbanistikoarekin lotutakoak. Zehazki, Mutiozabal, Kaia, Txurruka eta Ortzaika eremuetan kokatutako ILJPren lursailak ez daude Orioko hiri-sarean integratuta, eta beren ezaugarri naturalei eusten diete; beraz, ez dira hiri-lurzoru gisa sailkatu behar. B.- Kostaldeei buruzko Legearen III. Tituluko aurreikuspenen aplikazioarekin lotuta daudenak, ILJPren erabilera arautzen dutenak. “4. Aita Lertxundi”, “7. Bikamiota”, “10. Hondartza” eta “17. Botaleku” eremuetan ILJPko lursailak edo espazioak ez izateak justifikatzen du Hirigintza Arau Partikularretan horiei buruzko Kostaldeei buruzko Legearen III. tituluko aurreikuspen edo mugen aplikazioari buruzko aipamenik ez jasotzea. Hori dela eta, eta okerreko interpretazioak saihesteko, aipatutako hirigintza-arauetan jasotako mota horretako aurreikuspenak ezabatzea planteatzen da. C.-Proposatutako erabilera-erregimenarekin eta, horrekin bat, zonakatze global eta xehatuarekin lotutakoak. a) “1. Hirigune historikoa”.	A.- Aldez aurreko kontsiderazioak. Txostenean planteatutako zenbait gaik eta biregokitzapenek gogoeta orokorrak eta/edo prebentziozkoak justifikatzen dituzte. Zehazki: a) Egokitzapen horietako batzuek eragina dute indarrean dagoen hirigintza-plangintzan jasotako hirigintza-proposamenetan (2012ko HAPOn barne); izan ere, Kostaldeen Administrazioak aldeko txostena eman zuen bere garaian, eta, orain, aldatzea proposatu du. Esate baterako, Mutiozabal, Kaia, Txurruka, Ortzaika eta abarren eremuetan kokatutako itsas-lehorreko jabari publikoko lursailak dagozkien berregokitzeak, Kostaldeen txostenean horietatik kanpo uztea planteatzen baita. Doikuntza horiek, gainera, ukitutako lurren hirigintza-sailkapenari, zonakatze orokor eta xehatuari eta abarri eragiten diete. Azaldutakoaren arabera, proposamen horien guztien aldeko txostena egin du Kosten Administrazioak iraganean. Hori dela eta, harrigarria eta ulertzeko zaila da, gutxienez, Administrazio horrek gai horiei (eta beste batzuei) dagokienez egindako irizpide-aldaketa. Eta, are gehiago, horri buruzko azalpenik edo justifikaziorik ez egotea.

Administrazio publikoak eta publiko interesduna	Proposamenak	HAPOn eta IAEn sartzea
	- ILJPko lursailak espazio libre berrietara bideratzeko proposamenak ezin izango dira lotesleak izan, eta ILJP okupatzeko gaitzen duen tituluaren eskaeraren ondoriozkoak izango dira. b) “2. Mutiozabal”. - Eremuaren zonakatzeko orokor eta xehatuaren proposamenak A atalean azaldutako eremua berregokitzea egokitu behar dira. Doikuntza horrek, bereziki, eremuan antolatutako “d.2 Hiri-espazio libreak (SL)” azpierreku xehatuari eragiten dio. - ILJPn dagoen bide-sareak (“C.1.1” eremu globala) eta ILJPn proposatutako Gipuzkoako bizikleta-bideen oinarritzko sareak ILJP okupatzeko titulua izan beharko dute, eta, halakorik izan ezean, izapidetzetik ondorioztatzen denaren baldintzapean geratuko da. c) “3. Zabalgunea”. Itsas Etxea / Osasun Etxea kokatuta dagoen partzela ekipamendu gisa kalifikatzeko proposamenari dagokionez, berariaz adierazten da: - Plan Orokorrean adierazitakoa gorabehera, ekipamenduaren erabilera ez da bateragarria ILJPren izaerarekin; izan ere, ILJPa EKren 132. artikuluan definituta dago – definizio horrek, bere araubide juridikoa barne, indarrean dagoen kostuei buruzko legeria osatzen du –, eta preskribaezintzat, alienaezintzat eta enbargaezintzat jotzen du, desfektatzeko aukerari kalterik egin gabe. Horregatik, ILJPren izaera berezia dela eta, lursail horiek hirigintza-plangintzan integratzeko, zuhurtasun berezia behar da, haren defentsaren konstituzio-agindua bermatzeko. Hirigintza-antolamenduaren eta demanioaren babesaren arteko eskumenen artikulazio hori hirigintza-plangintzako tresnen bidez bermatu behar da, eta, beraz, Plan Orokorrak ILJPko lursailei eman diezaiekeen hirigintza-kalifikazioak bateragarria izan behar du jabari horrekin, kostaldeei buruzko araudian ezarritako prozeduraren arabera eman litezkeen okupazio-tituluak eskatzeari kalterik egin gabe.	b) Eraikin eta errealtate jakin batzuen iragana ez da kontuan hartzen Kosten txostenean. Itsas Etxea, Hotel Antilla eta abar horrelako adibideak dira. Hala, Itsas Etxea bere garaian Itsasoko Gizarte Institutuak sustatu eta eraiki izana edo Antilla hotela eraiki aurretik eskatutako baimen/txosten guztiak lortu izana bezalako gertakariak ez dira txostenean aipatzen, ezta kontuan hartzen ere, eta, beraz, ez dira bere proposamenak zehazten. c) Planteatutako proposamen batzuk (a atalean aipatutakoak bereziki) justifikatuta daude, neurri handiagoan edo txikiagoan, Kosten Administrazioaren zeregina eta esku-hartze eremua gainditzten duten aplikazioetan, irakurketetan eta interpretazioetan. Hori da, besteak beste, lurren hirigintza-sailkapenarekin zerikusia duten gai guztien kasua, lursail horiek hiri-sarearen zati diren ala ez, eta abar. Gauza bera gertatzen da Kostaldeei buruzko Legean araututako gaietan ere, Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazioari baitagokio horiek fiskalizatzea eta kudeatzea, hala nola ILJPren babes-zortasuna igarotze-eremutik gorako zatian. Hori dela eta, zaila da proposamenak indarrean dagoen esparru juridikoan ulertzea eta justifikatzea. B.- Hirigintza-eremuak eta -azpierrekuak mugatzearekin eta eragindako lursailen hirigintza-sailkapenarekin lotutako egokitzapenak. Kosten txostenean adierazitakoarekin bat etorritik, eta A atalean azaldutakoa alde batera utzi gabe, honako proposamen hauek egin dira: a) Mutiozabal eta Ortzaika eremuen mugaketa aldatzea eta horietatik kanpo geratzen diren ukitutako lurraz lurzoru urbanizaezin gisa sailkatzea. b) “10.1 Hotel Antilla” azpierreku kentzea, bertan aurreikusitako hirigintza-garapenaren eta kostaldeei buruz indarrean dauden lege-

Administrazio publikoak eta publiko interesduna	Proposamenak	HAPOn eta IAEn sartzea
	- ILJPko lursailak espazio libre berrietara bideratzeko proposamenak ez dira lotesleak izango, eta ILJP okupatzeko gaitzen duen tituluaren eskaeratik ondorioztatzen denaren mende geratzeko dira. d) “5. Aramendi-Toki Alai” eremuari buruzkoak. - Bizitegi-eremu globala eta azpiero xehatua ez dira bateragarriak ILJPrekin, eta erabilera mota hori debekatuta dago bertan. Hori dela eta, eremu eta azpiero horietatik kanpo utzi beharko da HAPOk ILJParen barne hartzen duen zati txiki edo puntual bat. - Dauden espazio libreek gaikuntza-titulua dutela egiaztatu behar da, eta titulu hori ez badute, ILJPren okupaziorako gaikuntza-tituluaren eskaeraren ondoriozkoa bete beharko dute. e) “6. Erribera ”. - Adierazi da aurkeztutako dokumentaziotik ondorioztatzen dela akatsa dela D.1.3 Hiri Espazio Libreak (SG) espazio libre gisa sailkatzea (hirigintza-estandarra betetzeko konputagarriak), eta, beraz, zuzendu egin beharko dela. - Dauden espazio libreek gaikuntza-titulua dutela egiaztatu behar da, eta titulu hori ez badute, ILJPren okupaziorako gaikuntza-tituluaren eskaeraren ondoriozkoa bete beharko dute. f) “8. Munto ”. - Dauden espazio libreek gaikuntza-titulua dutela egiaztatu behar da, eta titulu hori ez badute, ILJPren okupaziorako gaikuntza-tituluaren eskaeraren ondoriozkoa bete beharko dute. g) “9. Azkue ”. - Dauden espazio libreek gaikuntza-titulua dutela egiaztatu behar da, eta titulu hori ez badute, ILJPren okupaziorako gaikuntza-tituluaren eskaeraren ondoriozkoa bete beharko dute. h) “11. Kaia ”.	xedapenetan ezarritako aurreikuspenen artean dagoen bateraezintasuna dela eta. c) “12. Txurruka ”eta bere lursail guztiak lurzoru urbanizaezin gisa sailkatzea. Hala, Kostaldee buruzko txostenak ILJPean dauden lurzoru guztiak urbanizaezin gisa sailkatzeko proposamena egin ondoren, ez dago inolako justifikaziorik eremua gainerakoekin (kuantitatiboki gutxiengo) mantentzeko. d) “11. Kaia ” eremuaren mugaketari eustea eta bertako lursail guztiak hiri-lurzoru gisa sailkatzea. Hala, eremu hori portuko jabari publikoan sartutako lursailek osatzen dute, une honetan inolako garrantzirik ez duten salbuespen puntualei kalterik egin gabe. Aipatutako lursailen lotura eta portu-xede horrek justifikatzen du horien guztien hirigintza-tratamendu bateratua, baita hirigintza-sailkapenaren eta lurzoru-mota berean sartzearen ondorioetarako ere. Portu-erabilera horretatik eratorritako baldintzatzaileek hirigintza-tratamendu unitario hori eskatzen dute. Horren aurrean, lurzoru mota desberdinetan sartzek, portuaren xedearekin bat ez etortzeaz gain, haren tratamendu unitarioa desitxuratuko luke, eta saihestu beharreko arazoak sor litzake, ahal den neurrian. Gainera, planteamendu hori bat dator bere hirigintza-aurrekariarekin, bai indarrean dagoen HAPOrekin lotutakoak (Kostaldeen Administrazioak aldeko txostena eman zuen), bai Orioko Kirol Portuaren Sistema Orokorra Antolatzeko Plan Bereziaren xede izan zen esparruan sartzeararekin lotutakoak (plan hori 1998ko IV-29an onartu zen behin betiko, antolamendu xehatua zehazteko). C.- Zonakatze globalarekin eta xehatuarekin eta erabilera-erregimenarekin lotutako doikuntzak:

Administrazio publikoak eta publiko interesduna	Proposamenak	HAPOn eta IAEn sartzea
	- Planaren HH.AA.OO-etako 99.3 artikuluan jasotako aipamenak, portu-eremuaren eraikuntza- eta erabilera-araubidea hura arautzen duten lege-xedapenetan ezarritakoa dela diotenak (2/2018 Legea, ekainaren 28koa, Euskal Autonomia Erkidegoko Portuei eta Itsas Garraioari buruzkoa; etab.), kostaldeei buruzko araudiari buruzko erreferentziekin osatu behar dira. - Gainera, izapidetuko den Plan Berezian zehaztu beharko dira bai erabilerak eta bai eraikinak, KEOren 105. artikuluan ezarritakoa betetzen dela justifikatuz, atxikitako eta transferitutako lur eta ur azalaren arabera. Horrela, merkataritza eta lehengoratzeko erabilerak baimendu ahal izango dira, betiere ILJPri eta portuko jarduerari kalterik eragiten ez bazaie eta hirigintzako plangintzan ezarritakoari egokitzen ez bazaizkio. Baimendutako gehieneko azalera portuko dikeetako ur-laminaren % 16tik beherakoa izango da, portuko lur-azalaren % 10etik beherakoa eta amarralekuko 20 m²tik beherakoa. Horien plangintza eta kokapena portu-jardueraren premien mende egongo dira, eta ezin izango dute jarduera oztopatu, ukitu edo kaltetu; nolana ere, debekatu egingo dira bizitoki edo bizitoki izateko eraikinak. i) "12. Txurruka" eremuari buruzkoak.. - Dauden espazio libreak gaikuntza-titulua dutela egiaztatu behar da, eta titulu hori ez badute, ILJPren okupaziorako gaikuntza-titulua eskareren ondoriozkoa bete beharko dute. - Txurruka aterpetxeari eta bere saneamendu kolektoreari dagokienez, adierazten da, alde batetik, 2022ko irailaren 27ko Ministerioaren Aginduaren bidez, Zuzendaritza Nagusi honek ukatu egin duela Txurruka aterpetxea erregularizatzeko ILJP ondasunak okupatzeko emakida eskaera (...), eta, bestetik, kolektore horrek gaur egun 2001eko azaroaren 6ko Ministerioaren Aginduaren bidez emandako emakida duela, zeina 2016ko apirilaren 14ko Ministerioaren Aginduaren bidez aldatu baitzen (...). - Ildo horretan, gaur egun, Zuzendaritza Nagusi honek Oribarzar hondartza lehengoratzeko proiektua idatzi du, Orioko eta Aiako udalerririk. Proiektu horren helburua da, ahal den neurrian, aterpetxea eraistea, zerbitzu-	a) Gai horiekin lotutako proposamenak B atalean aipatutako birmugatzeko eta birsailkatze-aurreikuspenetara egokitzea. b) Itsas Etxea /Osasun Etxearen hirigintza-kalifikazio orokor eta xehatuaren aurreikuspenei eustea, ekipamenduko eremu global eta lurzati xehatu gisa. Proposamen horrek, besteak beste, arrazoi hauei erantzuten die: - Ekipamendu hori Itsasoko Gizarte Institutuaren (Lan eta Gizarte Segurantzaren Ministerioa) ekimenez sustatu eta eraiki zen bere garaian. Zehazki, 1983ko otsailean, erakunde horrek eraikitze-udal-lizentzia eskatu zion Orioko Udalari. Lizentzia hori Udalak eman zuen 1983ko otsailaren 28ko Ebazpenaren bidez. - Eraikuntzaren jatorri hori, ekipamendu publikoaren erabilerari gehituta (baita jatorritik ere), bateragarria da indarrean dauden lege-xedapenetan ezarritako aurreikuspenekin, eta, testuinguru horretan, ekipamendu gisa hartzen da. - Ekipamendu gisa berariaz kalifikatuta dagoenez, egoera eta estatus urbanistikoa argia eta zehatza da, bai hirigintza-araubidea zehazteari dagokionez, bai etorkizuneko mantentzeari dagokionez. c) Eremuen zonakatzeko orokor eta xehatuaren proposamenen zuzenketa: "5. Aramendi-Toki Alai" eta "14. Arocena", eremu globaletako eta/edo bizitegi-azpierreko xehatuak ILJPko lursailak alde batera utzita. Era berean, ez dago horrelako aurreikuspenik "13. Dike" ildo beretik zuzendu beharra justifikatzeko. d) "14. Arocena" eta "16. Ortaika" eremuetako Zonakatzeko orokor eta xehakaturako proposamenen zuzenketa; alde batera utziko dira ILJPko lursailak eremu globaletatik eta/edo industriako, hirugarren sektoreko eta/edo ekipamenduko azpierreko xehatuak, edo justifikatuko dira Kostaldeei buruzko Legearen aurreikuspenetara egokitzen direlako.

Administrazio publikoak eta publiko interesduna	Proposamenak	HAPOn eta IAEn sartzea
	<i>instalazio osagarri guztiak kentzea (horien artean, lehen aipatutako kolektorea) eta Oribarzar hondartza eta aterpetxea eta ILJP eremua banatzen dituen bide-zatia eraistea.</i> j) “13. Dike”. - “II.2. Zonakatze orokorra (hiri-lurzorua + lurzoru urbanizagarria)” planoazuzendu behar da, “A. Residencial” eremu globaletik bertan sartutako ILJPren zati txikia kanpo uzteko. - Dauden espazio libreek gaikuntza-titulua dutela egiaztatu behar da, eta titulu hori ez badute, ILJPren okupaziorako gaikuntza-tituluaren eskaeraren ondoriozkoa bete beharko dute. k) “14. Arozena”. - Argitu egin behar dira ILJPren zati txiki bat “A. Residencial” eremu globalean eta “e Ekipamendu komunitarioa” azpierreku xehatuan sartzeko aurreikuspenak, mota horretako aurreikuspenak zehazten dituzten planoetan. <i>Horri dagokionez, adierazten da bizitegi-erabilera bateraezina dela ILJPekin.</i> <i>Eta ekipamenduaren erabilerari dagokionez, ILJPren erabilerak haren izaerarekin bat etorri behar duela adierazten da, Kostaldee buruzko Legearen 31. artikuluan araututakoarekin bat etorritik, eta, gainera, beren izaera dela eta, beste kokapenik izan ezin duten jardura edo instalazioekin baino ezin dela okupatu, gaikuntza-titulua lortu ondoren.</i> - Lehendik dauden eta proposatu diren espazio libreak aipatutako irizpideetara egokitu behar dira. l) “15. Añibarko portua”. - Zenbait lursailen zonakatze orokor eta xehatuari dagokionez, hala nola D.1.1 Hiri-espazio libreak (SG) (hirigintza-estandarra betetzeko konputagarriak ez direnak) eta “d.1 Hiri-espazio libreak (SG)”, aurreko paragrafoetan adierazitakoari lotzen zaio.	e) ILJPko lursailen zonakatze orokor eta xehaturako proposamenak berregokitzea edo zuzentzea, beste zona eta azpierreku mota batzuen sestraren azpian kokatzen diren kasuetan. Adibidez, N-634 errepidearen sestraren azpian dauden ILJPko lursailak, Ortaika eremuaren inguruan. f) Antolatutako espazio libreen zonakatze orokor eta xehaturako proposamenak argitzea eta/edo koordinatzea, ILJPren lursaileri eragiten dietenak barne (daudenak eta proposatutakoak). g) Adieraztea Ingurumen eta Lurralde Antolamendu Sailaren lursailak espazio libre berrietara bideratzeko proposamenak ez direla lotesleak Kostaldeen Administrazioarentzat, eta Kostaldeak zehazten duenaren baldintzapean geratuko direla, xede horrekin okupatzeko gaitzen duen tituluaren eskaeraren testuinguruan. h) ILJPren lurretan dauden espazio libreek dagokien gaikuntza-titulua dutela egiaztatu behar da. Horrela ez bada, eskaera egin beharko da, eta eskaera horretatik eratorritakoei lotuta geratuko da. D.- Antilla hotela altxatzeko proposamena ez du lekuri indarrean dagoen Kostaldee buruzko Legearen testuinguruan, ILJPren babes-zortasuneko eremuan zati batean kokatuta dagoelako. Erabilera ez dator bat haren aurreikuspenekin. Indarrean dagoen 2014ko Kostaldee buruzko Erregelamendu Orokorrean (Hamalagarren Xedapen Iragankorraren 3. atala) ezarritakoaren arabera, hotela eta haren instalazioak eraikitzeke unitate bat dira, nahiz eta zati bat zortasun-eremu horren barruan egon eta gainerakoa handik kanpo. Hori dela eta, altxaera ez dator bat kostaldee buruzko legeriarekin, ezta hura guztia zortasun-eremutik kanpo kokatuko balitz ere.

Administrazio publikoak eta publiko interesduna	Proposamenak	HAPOn eta IAEn sartzea
	m) “16. Ortzaika”. - Argitu egin behar dira ILJPren lursailak eremu globaletan sartzeko proposamenak: “D.1.2. Hiri-espazio libreak (SO. ILJPan proposatutakoak, Hirigintzako estandarra betetzeko konputagarriak ez direnak)” eta “C.1.2. Bide-sarea (SO. Proposamena ILJPan) eta “b.1 Industrial”, “b.2 Tertiarioa”, “c.1.1 Bide-sarea”, “d.1. Hiri-espazio libreak” eta “d.3 Gainazaleko urak (hiri-ingurunea)” azpieremu xehatuetan.. - “b.1 Industrial” eta “b.2 Tertiarioa” lurzatietan HH.AA.OO.eta 78. eta 79. artikuluetan aurreikusitako erabilerak berregokitu egin behar dira, ILJPko lursailak ez inbaditzeko, erabilera horiekin bateraezinak baitira. - ILJPko lursailak espazio libre berrietara bideratzeko proposamenak ez dira lotesleak izango, eta ILJP okupatzeko gaitzen duen tituluaren eskaeratik ondorioztatzen denaren mende geratuko dira. D.- Bide-sareari dagokionez, honako hau adierazten da: a) Saihesbide berriaren proposamena, “VI.1.1 Ibilgailuentzako bide-sare motorizatua” planoan islatua”, eta, zehazkiago, Oriako itsasadarra ILJPren lurra okupatuz zeharkatzen dituen zubi berria, ez da loteslea, eta ILJP okupatzeko gaitzen duen tituluaren eskaeratik ondorioztatzen denaren mende dago. b) Gaur egungo N-634 errepideak Altxerri eta Santiago errekek zeharkatzen ditu. Bi gurutzaketek 2001-I-10 (erreferentzia: ADS03/18/20/0001) eta 2009-IV-30 (erreferentzia: ADS03/06/20/0002) akten eta planoen bidez formalizatutako atxikipenak dituzte, hurrenez hurren. c) AP-8 eta N-634 errepideetako egungo zubiek ez dute gaikuntza-titulurik. Alderdi hori zuzendu egin beharko da, eta ILJPren okupaziorako gaikuntza-titulua eskatu beharko da bi zubietarako. d) Oria itsasadarraren eskuinaldeko ontziralekuei buruzko emakidak erregularizatzeko emakidak kudeatzen ari dira. E.- Bide-zortasunak eragindako zati batzuk okupatuta daude gaur egun. Kasu horietan, zortasunaren eraginkortasuna bermatzeko, balizko igarobide alternatiboak aurreikustea komeni den aztertu beharko da, KEOn	E.- Kostaldee buruzko Legearen III. tituluko aurreikuspenen aplikazioari buruzko aipamenak ezabatzea, “4. Aita Lertxundi ”, “7. Bikamiota ”, “10. Hondartza ” eta “17. Botaleku ”, eremu horietan ILJPan lursailik ez dagoenez. F.- Igarobidea okupatuta dago, besteak beste, “2. Mutiozabal” eta “16. Ortzaika” eremuetako zati batzuetan. Errealitate horrek bidezko egiten du igarotze-aukera egokiak zehaztea, kostaldee buruzko legerian horri buruz ezarritako aurreikuspenekin bat datozenak. G.- Eraikinak eta elementuak babesteko eta katalogatzeko proposamenei dagokienez: a) “V.1. Eraikinak eta katalogatutako elementuak” plano osatzea. Horretarako, ILJPren lineak, itsasertza, igarobidea, zortasunak eta abar sartuko dira. b) Eraikin eta elementu horiei dagozkien fitxak osatzea, haietan aurreikusitako obrak Kostaldee buruzko Legearen aurreikuspenetara egokitu behar direla berariaz aipatuz. c) ILJPan dauden eraikin eta elementu katalogatuek dagokien gaikuntza-titulua izan behar dute. H.- N-634 errepideko eta AP-8 autobideko egungo zubiek, proiektatutako saihesbidearen zubi berriak eta bizikleta-bideen LAPean aurreikusitako bizikleta-sare berriak gaitzen duten tituluak eskatu eta izapidetu behar dituzte, ILJPan kokatutako lurretan eragiten duten neurrian. I.- HAPOn berria garatzeko sustatu beharreko planak eta Kostaldee buruzko Legeak eragindakoak prestatu eta izapidetean, bertan ezarritako aurreikuspenetara egokitu behar dira.

Administrazio publikoak eta publiko interesduna	Proposamenak	HAPOn eta IAEn sartzea
	<i>Hamaikagarren Xedapen Iragankorrean aurreikusitakoaren ondorioetarako bakarrik.</i> F.- Babes-zortasunari dagokionez, honako hau adierazten da: a) <i>Eremuko espazio libreetan, aplikatzekoa da Kostaldee buruzko Legearen “25.2” artikulua.</i> b) <i>Bide-sarean aplikatzekoak dira Kostaldee buruzko Legearen 25. artikulua eta KEOn 46. artikulua aurreikuspenak.</i> c) <i>Bizitegi-eraikinak debekatuta daude eremu horretan, alde batera utzi gabe aplikatu beharreko araubide iragankorra eta ukitutako lursailen bizitegi-kalifikazio posiblea (eraikuntzarik gabe).</i> d) <i>Industria-, hirugarren eta ekipamendu-erabileretarako eraikinak eremutik kanpo jarri behar dira, hargatik eragotzi gabe obrak eta instalazioak justifikatzea, baldin eta, hala badagokio, berariaz debekatuta ez badaude, beste kokaleku bat eduki ezin badute.</i> e) <i>Gipuzkoako bizikleta-bideen oinarritzko sarea Kostaldee buruzko Legearen II. tituluan aurreikusitakoari lotuta egongo da babes-eremuan igarotzen den edo eragiten duen zatietan.</i> f) <i>Antilla hotelari lotutako partzela (“10. Hondartza”) zati batean babes-eremuan dago. Are gehiago, kokapen horrek hotelaren eraikuntzaren zati bati, lurpeko aparkalekuari, talasoterapia-zentroari, jantokiari eta abarri ere eragiten die. KEOn ezarritako eraikuntza-unitatearen definizioaren arabera, hotelak eta aipatutako gainerako instalazioek eraikuntza-unitate bakarra osatzen dutela jotzen da, Kostaldee buruzko Legearen 25.1 artikuluan berariaz debekatutako erabilera batekin, eta solairu berri bat eraikitzea (“10.1 Antilla” azpieremuan) Kostaldee buruzko Legearen aurkakoa dela ulertzen da, ostatu-plazak handitzea dakarrelako.</i> G.- “V.1 Erakinak eta katalogatutako elementuak” planoan ILJPren mugaketa eta zortasun-eremuak grafiatzen ez direla eta elementu horietako batzuk ILJPn eta babes-eremuan kokatzen direla ikusten dela adierazi ondoren, honako hau planteatzen da:	

Administrazio publikoak eta publiko interesduna	Proposamenak	HAPOn eta IAEn sartzea
	a) Elementu horietako bakoitzaren fitxetan berariaz adierazi behar da baimendu daitezkeen obrak Kostaldee buruzko Legearen laugarren xedapen iragankorrean ezarritakora egokituko direla, eta katalogatzeak ez dakarrela Estatuko Administrazioari kontserbatzeko inolako betebeharririk; emakidaren titularrari dagokio, eta, subsidiarioki, Udalari. b) ILJPan kokatutako elementu katalogatuek jabari hori okupatzeko gaikuntza-titulua izan behar dute. Titulu hori izan ezean, katalogatutako elementua ILJP okupatzeko titulua eskatetik ondorioztatzen denaren mende geratuko da. Okupazioa ukatzen bada, Estatuko Administrazioak instalazioen xedeari buruz emandako erabakiaren mende geratuko da okupazioa, eta horren barruan sartu ahal izango da itsas lehorreko jabari publikotik kentzea. H.- Adierazten da “III.4.2” planoan ez direla bereizten dauden ur beltzen eta eurien saneamendu-sareak, eta honakoa gehitzen da: - Urpeko isurbideak eta horien funtzionamendurako beharrezkoak diren instalazioak izan ezik, saneamendu-sareak eta horiei lotutako azpiegiturak ez dira bateragarriak Kostaldee buruzko Legearen 32. artikuluan araututakoarekin, ez baitira beren izaeragatik ILJPn kokatu behar diren instalazioak. Beraz, saneamendu-sareak ez dira inola ere lotesleak izango, eta, hala badagokio, ILJP okupatzeko gaitzen duen tituluaren eskaeratik ondorioztatzen denaren mende geratuko dira. I.- HAPOn garatzeko sustatu beharreko tresnak Kostaldee buruzko araudiaren zehaztapenetara egokitu behar dira, Kostaldee buruzko Legearen 112.a eta 117. artikuluetan aurreikusitako txostenak eskatzei eta ematei buruzkoak barne.	

5 INFORMAZIO PUBLIKOAREN EMAITZA

HAPOn hasierako onarpenaren ondoren jendurrean jartzeko prozesuan, guztira 18 alegazio jaso dira. Alegazio horien edukia eta, hala badagokio, Planaren dokumentazioan duten integrazioa jarraian laburbiltzen da.

Administrazio publikoak eta publiko interesduna	Proposamenak	HAPOn eta IAEn sartzea
1. Ramon Echeverria Aldaz	- Plan Orokorrak berriak "7.1. Kabi Alay/Uri Berri" jaunak, Bikamiotako Plan Partzialarekin lotutako aurrekarien berri eman ondoren, finkatuta dauden bi lursailen (orain azpiero horretan daude) aurkakotasunarekin lotutakoak barne, eta horiek mantentzeak ekarriko lukeen konparaziozko bidegabekeriaren berri eman ondoren, garapen hori Plan Orokorretik kentzeko eskatu du.	"1.1 Hirigintza-antolamenduaren eta haren gauzatzearen justifikazio-memoria" dokumentua zuzendu da (X epigrafeko "5.4.D.e" atala), hau da, tokiko espazio libreen hirigintza-estandarra betetzeko ordaindu beharreko zenbatekoa 74.116 €-tan finkatzea, eta ez 74.166 €-tan. Alegazioa ezestea proposatzen da.
2. Ion Peñagarikano Galarraga	3.1 Eusko Gudari 36-38-40-42 "azpieroan aurreikusitako hirigintza-garapenari dagokionez, Peñagarikano jaunak honako hau planteatu eta eskatu du: - Plan Orokorra azpieroan aurreikusitako eraikuntzaren gehieneko altuerari buruzko aurreikuspen diskordanteak jasotzen ditu. - Horrela, azpiero horri dagokion Hirigintza Arau Partikularren testuan adierazitakoarekin bat etorritik, eraikuntzaren gehieneko altuera, teilatu-hegal horizontalaren batez bestekoa, 15 metrokoa izango da. - Era berean, arau horietako grafikoen arabera, gehieneko altuera 15,70 m-koa da. - Bertan berariaz adierazitakoarekin bat etorritik, planaren helburuetako bat xehetasun-azterlanaren aurreikuspenak finkatzea da. Azterlan hori, azpieroari dagokionez, behin betiko onartu zen 2019ko maiatzaren 13ko udal-ebazpenaren bidez. Hori dela eta, Plan Orokorren aurreikuspenak zuzentzeko eskatzen da, azterlan horretan zehaztutako altuera finkatze aldera.	Aurkeztutako alegazioa baiestea eta aipatutako gehieneko altuera 15,70 metroan finkatzea planteatzen da ("3. Zabalgunea" eremuko Hirigintza Arau Partikularren "IV. Antolamendu xehatua" epigrafeko "1.1" atalean horri buruz ezarritako aurreikuspena zuzenduz. Alegazioa baiesten da.
3. Beatriz Corta Elizondo	- Plan Orokorrak berriak "7.1. Kabi Alay/Uri Berri" jaunak, Bikamiotako Plan Partzialarekin lotutako aurrekarien berri eman ondoren, finkatuta dauden	1 Alegazio-egileari emandako erantzun bera ematen da.

Administrazio publikoak eta publiko interesduna	Proposamenak	HAPOn eta IAEn sartzea
	bi lursailen (orain azpieremu horretan daude) aurkakotasunarekin lotutakoak barne, eta horiek mantentzeak ekarriko lukeen konparaziozko bidegabekeriaren berri eman ondoren, garapen hori Plan Orokorretik kentzeko eskatu du.	“1.1 Hirigintza-antolamenduaren eta haren gauzatzearen justifikazio-memoria” dokumentua zuzendu da (X epigrafeko “5.4.D.e” atala), hau da, tokiko espazio libreen hirigintza-estandarra betetzeko ordaindu beharreko zenbatekoa 74.116 €-tan finkatzea, eta ez 74.166 €-tan. Alegazioa ezestea proposatzen da.
4. Ramon Echeverria Aldaz	- Plan Orokor berriak “7.1. Kabi Alay/Uri Berri” jaunak, Bikamiotako Plan Partzialarekin lotutako aurrekariaren berri eman ondoren, finkatuta dauden bi lursailen (orain azpieremu horretan daude) aurkakotasunarekin lotutakoak barne, eta horiek mantentzeak ekarriko lukeen konparaziozko bidegabekeriaren berri eman ondoren, garapen hori Plan Orokorretik kentzeko eskatu du.	1. eta 3. alegazio-egileei emandako erantzun bera ematen da. “1.1 Hirigintza-antolamenduaren eta haren gauzatzearen justifikazio-memoria” dokumentua zuzendu da (X epigrafeko “5.4.D.e” atala), hau da, tokiko espazio libreen hirigintza-estandarra betetzeko ordaindu beharreko zenbatekoa 74.116 €-tan finkatzea, eta ez 74.166 €-tan. Alegazioa ezestea proposatzen da.
5. Javier Juaristi	Donostiako Udaleko arkitektoa den aldetik, honako hauek planteatu eta eskatu ditu: - Indarrean dagoen Donostiako Plan Orokorrean, Oriorekin mugakide diren udalerri horretako lursailak sartzen dira, “NU 01 Mendizorrotz” eremuan, landa-eremuk jolas-eremuen sistema orokorrerako. Gainera, eremu horri buruzko Plan Berezi bat egitea aurreikusten du, Orioko lursail mugakideetara heda daitekeena. - Txostenean adierazten denez, eremu horrekin mugakide diren Orioko lursail horietarako proposatutako hirigintza-araubidea bateragarria da eremu horretarako aurreikusitakoarekin. Testuinguru horretan, sinatzaileak uste du bidezkoa dela gaia Donostiako HAPOn Berrikuspenaren Aurrerapena idatzi duen taldeari helaraztea.	Azaldutako arrazoiak kontuan hartuta, Udalaren irizpenaren eta erabakiaren mende jartzen da Plan Orokorrean udalaz gaindiko landa-parke bat antolatzeko aurreikuspena sartzeari buruzko proposamena, baldintza hauetan: - Orioko Plan Orokorrean udalerriko lurzoru urbanizaezinaren hirigintza-araubide osoa zehaztea, aipatutako lurralde-ingurunearena barne, haren hirigintza-araubidea etorkizuneko Plan Berezi batean zehazteko zatirik utzi gabe. - Plan Orokorrean udalaz gaindiko Plan Berezi baten formulazioaren aurreikuspena sartzea, Donostiako eta Orioko udalek adosten dituzten baldintzetan, besteak beste, honako bi helburu hauekin: landa-parkearen eremua mugatzea; haren antolamendu-araubidea zehaztea.
6. Alejandro Plaza Beitia	Estropalari kaleko 18-1Bn dagoen etxebizitzari dagokionez, Plaza jaunak honako hau planteatu eta eskatu du: - Erabilera turistikorako etxebizitzari eta etxebizitza partikularretako logeiei buruzko uztailaren 3ko 101/2018 Dekretuan ez da mugarik ezartzen etxebizitza mota horiek koka daitezkeen altuerari edo eraikuntza-solairuari lotuta. - Gai hori arautzen duen udal ordenantzarik ere ez dago.	- Udalak erabaki du ez duela baimendu turismo-ostatuen erabilera berriak ezartzea (modalitate guztietan) udalerriko hiri-inguruneke bizitegi-lurzati eta -eraikinetan. Beraz, alegazioa ezestea proposatzen da.

Administrazio publikoak eta publiko interesduna	Proposamenak	HAPOn eta IAEn sartzea
	- Euskadiko Turismo Enpresen eta Jardueren Erregistroan adierazitakoaren arabera, Estropalari kaleko 18. zenbakiko eraikuntzan ez dago etxebizitza turistikorik. - Egoera horretan, Estropalari 18-1B kaleko etxebizitzak lehendik dauden ordenantzak eta erregulazioak betetzen dituela uste da, eta erabilera turistikorako etxebizitza-lizentzia eskatzen da berriz ere.	
7. José Ángel Villagran López	- San Martin erretegiaren hirigintza-aurrekarien berri eman ondoren, Plan Orokorrean finkatzea eskatzen da, egungo egoera eta konfigurazioarekin.	Eragindako eraikin, instalazio eta jardueren egungo baldintzen eta hirigintza-aurrekarien testuinguruan planteatutako alegazioak baloratu ondoren, honako hau iradokitzen dugu: - Egungo eraikinak eta instalazioak finkatzea, egungo eraikuntza-parametroekin (oinplanoko okupazioa, eraikuntza-lerrokadurak, altuera eta solairu kopurua, etab.). - Eraikin eta instalazio horietan garatutako jarduerak finkatzea, zehazki, ostalaritzakoak (erretegia) eta etxebizitzakoak (erretegiko laguntzailea). - Kontsolidazio hori honako aurreikuspen hauekinosatzea: - o Eraikin, instalazio eta jarduera horiei lotutako lurzatia zatiezina eta banaezina da. - o Ateratzen den multzoa (eraikinak, instalazioak eta erabilerak) lurzoru urbanizaezinean sartzen da, interes publikoa izan dezakeen eta lurzoru mota horretan baimendu eta ezarri daitekeen multzo gisa. - o Finkatutako eraikinak eta jarduerak saneamendu-instalazioekin osatu behar dira. Beraz, alegazioa ezestea proposatzen da.
8. Haritz Arostegi Cardona	Kaia kaleko 4. zenbakian dagoen eraikinaren jabe nagusia den aldetik, HAPOn partzela horretarako aurreikusitako hirigintza-araubidea egokitzea eta irizpide hauetara egokitzea planteatzen eta eskatzen du: - Eraikuntzaren solairu kopurua handitzea, egungo PB + III izatetik PB + IV izatera igaroz. - Eraikuntzaren eraikigarritasuna aldatzea, egungo 679,24 m² (t) -tik 829,76 m² (t) -ra igaroz; horrek 150,52 m² (t) -ko igoera dakar.	Alegazioa ezestea proposatzen da.

Administrazio publikoak eta publiko interesduna	Proposamenak	HAPOn eta IAEn sartzea
	- Beheko solairua (kanpoko sestratik 1,20 m-ko garaiera duen zokaloaren gainean dago) hirugarren sektoreko erabileretarako erabiltzea (hotelak, etxebizitza turistikoak, aterpetxeak edo antzekoak), bai eta lehendik zeuden erabileretarako eta merkataritzarako ere.	
9. Hector Nagore Sorabilla	14. Dike areako Hitzarmen Batzordearen izenean honako hau planteatu eta eskatu du: - Dike eta Arocenaren aurreikusitako eraikinen fatxaden arteko distantziak (8 metro) ez dira nahikoak, argi eta garbi. Horri dagokionez, adierazi da Dikeren antolamenduan Arocenaren etorkizuneko antolamendua kontuan hartu zen bitartean (eraikinak gutxienez 5 metro urrunduz eremuaren mugatik), Arocenaren planteatutako proposamenean distantzia hori 3 metrokoa dela. Hori dela eta, gutxienez 5 metrora doitzea eskatzen da. - Arocenako A2/2 blokeko lerrokadurek, halaber, Dikeko eraikinik hurbilenaren ikuspegiak kaltetzen dituzte. Hala, Dikeren lerrokadurari jarraitzen dioten lehen 18 metroen ondoren, Arocenako eraikina itsasadarreantantz aurreratzen da, eta itsasadarretik 8,50 metrora dago. Hori dela eta, Arocenako eraikinaren lerrokadurak Diketik datorrena osorik errespetatzea eskatzen da, eta ez bakarrik lehen 18 metroetan. - Arocenako A2/2 blokeko eraikuntza-profila PB + 3 + Atiko moduan finkatzea, baina inoiz ere ez Dikeko bloke paraleloko altuera baino handiagoa. - Eskaera horiek Arocenako bizitegi-eraikigarritasuna minimoki murriztu lezaketen arren, eremu horretako bizitegi-eraikigarritasunaren igoera oso garrantzitsua dela eta (...), guztiz onargarria izango dela uste dugu.	“14.1 Arocena Cerámica” azpieroemuaen antolamendu-proposamena finkatzea planteatzen da, sestra gainean aurreikusitako eraikin berrien atzerapenari dagokionez izan ezik, gutxienez 5 metrotan azpieroemuaen beraren mugatik, “3. Dike” eremuarekin duen mugakidetasunean. Aurreko egokitzapenari, hala badagokio, azpieroemuko eraikin katalogatuak edo katalogatuak babesteko zehaztasunez eta behin betiko ezartzen diren neurrien ondoriozkoak gehitu behar zaizkio. Alegazioa ezestea proposatzen da.
10. M ^a Jesús Gil Bellota	- ITELAZPI, S.A. ren izenean, Eusko Jaurlaritzaren mendeko enpresa publikoa, eta telekomunikazioen arloan indarrean dagoen legerian ezarritako aurreikuspenen berri eman ondoren, Talaiko telekomunikazio-	Kontuan hartu behar da Talaiko telekomunikazio-zentro publikoaren azpiegiturak baduela Plan Orokorrean/rako interes orokorreko instalazio baten berezko maila. Hori dela eta, ez da beharrezkoa HAPOn aurreikuspenak berregokitzea edo osatzea.

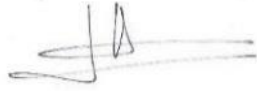
Administrazio publikoak eta publiko interesduna	Proposamenak	HAPOn eta IAEn sartzea
	zentro publikoaren azpiegitura udalerriko sistema orokor gisa Plan Orokorrean sartzeko eskatzen da.	Alegazioa ezestea proposatzen da.
11. Pedro Ayestaran Echabe	Orioko sotoetako biren jabekideen ordezkari gisa jardunez, Plan Orokorrean “2.1 Aita Lertxundi 48-50” azpierzarazko aurreikusitako hirigintza erregimena egokitzea planteatzen du, honela: - Plan Orokorrean bertan azpierzarazko antolamendu xehatua sartzea, baina horretarako ez da beharrezkoa izango ondoren Hiri Antolamenduko Plan Berezi bat formulatzea. - Sestra gaineko hirigintza-erakigarritasuna 5.500 m²-tan (t) zehaztea. Horrek esan nahi du Hasierako Onarpeneko Plan Orokorrean aurreikusitako 5.300 m² (t) baino 200 m² (t) gehiago izango direla. - Hirugarren sektoreko erabilertarako 300 m² (t) antolatzeke proposamena kentzea, ez direlako beharrezkoak eta eragindako ingurunean justifikaziorik ez dutelako. Horrelako proposamen bat justifikatuta egon liteke, hala badagokio, Arinen eta Embilen etorkizuneko garapen posiblearen testuinguruan. - Ordenatutako bizitegi-erakigarritasunaren %40 babes publikoko etxebizitzaren erregimenari lotzeko aurreikuspena kentzea, ez baitator bat hirigintzako estandarra edo legeko agindurik betetzearekin. - Dike eremuan planteatutako etxebizitza-mota horren proposamenak nahikoa izan beharko luke udalak azpierzarazko aplikatutako erreserba diskrezionala babesten duen eskaerari erantzuteko. - Gainera, erreserba horren aurreikuspenak ez da beste eremu batzuetan ezartzen eta, zehazki, “14. Arocena”, non etxebizitza babestuenen %11 aurreikusten den.	“1.2 Sotoak” azpierzarazko mugaketa adierazitakoaren arabera zuzentzea planteatzen da, “1 Hirigune historikoa” eremuko Hirigintza Arau Partikularretan jasotakoa. Alegazioa ezestea proposatzen da.
12. Gorka Hoyos Berastegi	Kalapieren ordezkari gisa, eta bizikleta bidezko mugikortasunari buruzko Plan Orokorraren proposamenak positiboki baloratu ondoren, hura honela osatzea planteatzen da: - Bizikleta sarearen lotura zuzena ikastola, ikastetxe eta ekipamenduekin.	Alde batetik, itsasadarraren bi ertzak gaur egungo zubia zabalduz edo ingurune horretan 30 koexistentziako eremu bat sortuz lotzeari buruzko alegazioa. - Horri dagokionez, esan behar da, bide-saihesbide berria bere zubi berriarekin gauzatzen den bitartean, lehendik dagoenak gaur egun duen askotariko zereginari erantzuten jarraitu beharko

Administrazio publikoak eta publiko interesduna	Proposamenak	HAPOn eta IAEn sartzea
	- Ibaiaren bi aldeak lotzea, herrigunea Euskotreneko geltokiarekin eta dauden enpresekin lotuz. Lotura hori zubi berri baten bidez egin liteke, edo egungoa zabalduz, edo 30 koexistentziako eremu bat sortuz. - Sarearen hutsuneak edo etenak saihestea, hala nola Arrantza kaleko zati txiki bati dagokiona. - Saihestu behar ez diren itzulunguruak, hala nola hondartza ondoko bidegorria, ibilbide zuzenago bat aurreikusiz, dagoena osatuz. - Zerbitzu zuzenagoa ematea Estropalari kaleko eta Anibarko portuko bizitegi-eremuei.	duela. Egoera horretan, eta kontuan hartuta N-634 errepidea foru-bide sare bat dela, proposatutako jarduketak HAPOn egitekoa gainditzeko, bateragarriak dira edo izan daitezke haren proposamenekin, eta, nolanahi ere, Foru Aldundiarekin adostu edo hitzartu beharko dira (errepide horretan eskumena duen titularra eta/edo administrazioa). Bestetik, HAPOn islatutako/marraztutako bizikleta sarea zabaltzearekin eta/edo osatzearekin lotutako alegazioak. - Alegazio horiek justifikatzen dute bi gogoeta mota hauek egitea: Lehenik eta behin, HAPOn aurreikusitako bizikleta-sarea edozein unetan handitu edo luzatu ahal izango da, baita HAPOna behin betiko onartu ondoren ere; izan ere, aurreikuspen-mota horrek, Planeari txertatzen bada ere, izaera edo autonomia propioa du eta Planetik kanpo berregokitu daiteke. Bigarrenik, eta aurrekoa kontuan hartuta, ez litzateke beharrezkoa edo ezinbestekoa izango proposatutako berregokitzeak HAPOn sartzea; nolanahi ere, Udalarari igortzen zaio horri buruz egokitzen jotzen diren erabakiak hartzea.
13. Antonio Tena Nuñez	Aurkeztutako alegazioek eragina dute Orioko Zeramikaren Monumentu Multzuan eta "14.1 Arocena Cerámica" azpideremuan hasieran onartutako HAPOn hirigintza-proposamenean. Eta horien bidez honako hau planteatzen da: - Eusko Jaurlaritzako Kultura Sailari eskatzea monumentu-multzoraren babes-araubidea berregokitzeko, babes-fabrika edo nabe nagusira soilik mugatzeko, haren kultura-balioak kontuan hartuta, eta laborategira eta kultura-baliorik gabeko bulegoetara ez zabaltzeko. - Azpideremu horretan aurreikusitako hirigintza-garapen berria antolatzea proposamena berregokitzeko, aipatutako fabrika edo nabe nagusiaren ingurua (15 m) zaintzeko araubidera egokitzeko. Horretarako, hasieran onartutako HAPOn sartutako antolamendu-	Honako hau planteatzen da: - Orioko Zeramika Berriaren nabea edo fabrika babestea (Arocena fabrika), urtarilaren 10eko 2/2012 Dekretuaren bidez (6/2022 Dekretuaren bidez aldatua) Donejakue Bidea Kultura Ondasun gisa Monumentu Multzokategian sailkatzeko testuinguruan ezarritako baldintzetan. - Laborategirako eta bulegoetarako erabiltzen diren bi eraikinak ez babestea, eta, beraz, katalogoan ez sartzea, ez baitago hori justifikatzen duen kultura-baliorik. Alegazioa partzialki onartzea proposatzen da.

Administrazio publikoak eta publiko interesduna	Proposamenak	HAPOn eta IAEn sartzea
	proposamena alegazioetan sartutako proposamenarekin ordezkatzeari planteatzen da.	
14. M ^a Pilar Echezarreta	Lurepel S.C. enpresaren izenean. (Katxiña upategia). Upategi horren aurrekarien eta horri lotutako jardueraren berri eman ondoren, Plan Orokorrean hura finkatzeko eta handitzeko beharrezkoak diren zehaztapenak sartzea planteatu eta eskatu da. Horri dagokionez, instalazioak egungo ekoizpen-beharretara egokitzeko birmoldatzea eta handitzea komeni dela aipatu ondoren, honako hau adierazten da: gordailu-aretorako, prentsa-eremurako, botilaratzeko eta etiketatze eremurako espazioak txiki geratu dira, eta birmoldatu eta handitu egin behar dira; zuzeneko salmentarako gune bat sortu behar da.	Aurkeztutako alegazioen xede den jarduera bere garaian baimendu zen, indarrean dagoen HAPOn 2012 planaren testuinguruan, nekazaritza-ustiatze bat eta hari lotutako instalazio eta jarduerak baimendu eta ezartzeko parametroekin bat etorritik. Udal lizentziez gain, Gipuzkoako Foru Aldundiko Nekazaritza Departamentuaren nahitaezko aldeko txostena jaso zuen. Testuinguru horretan, Katxiña upategiko eraikinen eta instalazioen eta HAPOn horri atxikitako lurren hirigintza-araubidea zehaztea proposatzen da, eremurako hirigintza-fitxa partikular bat definituz. Alegazioa baiestea proposatzen da.
15. Jose Luis Arin Embil	Aurkeztutako alegazioak Aita Lertxundi kaleko 42ko lurzatian eta eraikuntzan zentratuta daude. Zehazki, planteatzen da egungo industria-xedea beste bizitegi-erabilera batekin ordezkatzeari, lurzatian eta inguruan dauden baldintzatzaileetara egokitzeko testuinguruan, besteak beste, kostaldeei, foru-errepideei eta abarri buruz indarrean dauden lege-xedapenen ondorioz.	Aurkeztutako alegazioak aztertu ondoren, esan behar da lurzatiaren egungo industria-xedea bizitegi-erabilera batekin ordezkatzeko proposamen orokorra zuzena dela, besteak beste, bi arrazoi motari erreparatuta. Alde batetik, Mutiozabal bizitegi-eremu bihurtzen ari da pixkanaka. Bestetik, kalitatezko espazio publikoak antolatzea eta ezartzea (itsasadarraren ertzeko pasealekua, etab.), besteak beste, aplikatu beharreko legezko xedapenetara egokitzen direlako (kostaldearen arloan indarrean daudenak barne). Alegazioa baiestea proposatzen da.
16. Mikel Arostegi	Botaleku inguruan dauden lurren zonakatzeari orokorreko erregimena egokitzeari planteatzen da, egungo egoerara egokitzeko. Zehazki, "G.3. Basogintza" eta "G.4.2. Trantsizioko landa-paisaia" zona globalen mugaketa ingurune horretan aldatzea planteatzen da, azken honetan sartuz Hasierako Onarepeneko HAPOn "G.3. Basogintza" zonan zeuden lur batzuk.	Alegazioaren eraginpeko eta haren ingurune justifikatuan dauden lurren egungo egoera materialak alegazio hori baiestea justifikatzen du, bai eta lursailen zonakatzeari orokorraren araubidea adierazitako baldintzetan berregokitzeari ere. Alegazioa baiestea proposatzen da.
17. Arantxa Cotado Iturain	Hasierako Onarepeneko HAPOk zehazten du udalerriko hiri-ingurunearen zati jakin batzuetan kokatutako bizitegi-eraikinen beheko solairuak bizitegitarako ez diren erabileretarako (merkataritzarako, ekipamenduetarako, etab.), hiri-bilbearekin bateragarriak diren erabileretarako, erabili behar direla eta ez bizitegitarako.	Alegazioa baiestea proposatzen da.

Administrazio publikoak eta publiko interesduna	Proposamenak	HAPOn eta IAEn sartzea
	Testuinguru horretan, alegazioek eragindako ingurunean kokatutako eraikinen beheko solairuak bizitegi-erabilerarako erabili ahal izango dira HAPOn behin betiko onartu ondoren. Osagarri gisa, erabilera horiek baimentzeko, arlo horretan aplikatu beharreko lege xedapenetan ezarritako baldintzak bete behar dira (80/2022 Dekretua, etxebizitzaren bizigarritasunari buruzkoa, HAPOn zehaztutako baldintzetan; uholde-arriskua; etab.).	
18. Juan Elozegi Benarroch	Aurkeztutako alegazioek Antilla hotelaren lursailean eta eraikuntzan dute eragina. Zehazki, Kostaldean Administrazioak “10.1 Antilla” azpieremuan Hasierako Onarpeneko HAPOk aurreikusitako hirigintza-garapenari buruz egindako aurkako txostenaren ondoren, proposamen hau honako hauekin osatu da: - Lurzatia bizitegi-erabileretarako erabiltzea, egungo hirugarren sektoreko (hotelak) erabileren orde. - Lurzatiaren hotel-xedea mantentzea eta egungo eraikinen azken solairuen eitea egokitzea, handitzearen eta/edo ixtearen bidez, horrela hotel-plaza gehiago sortuz eta egungo eraikigarritasuna mugatuz.	Alegazio eta proposamen horiek Kosta Administrazioaren txostenaren testuinguruan baloratu behar dira. Txosten horretan, Antilla hotelaren partzela zati batean itsas-lehorreko jabari publikoaren babes-eremuan dagoela eta gauza bera gertatzen dela eraikuntzaren zati jakin batzuekin aipatu ondoren, adierazten da KEOn ezarritako eraikuntza-unitatearen definizioari jarraiki, hotelak eta aipatutako gainerako instalazioek eraikuntza-unitate bakarra osatzen dutela, Kostaldei buruzko Legearen 25.1 artikuluan berariaz debekatutako erabilera batekin, eta oin berri bat eraikitzea (“10.1 Antilla” azpieremuan) Kostaldei buruzko Legearen aurkakoa dela, ostatu-plazak handitzea dakarrelako. Objekzio mota horiek “18.1” atalean azaldutako proposamenetara zabal daitezke, izan ere, (Kostaldei buruzko txostenean adierazitakoaren arabera) aipatutako “25.1” artikuluan baimendu gabeko erabileretan eragiten dute (bi proposamenak) eta, gainera, bigarrenak eraikigarritasuna edo eraikuntza-bolumena handitzea dakar (mugatua bada ere), Kostaldei buruzko Legean (Lugarren Xedapen Iragankorra) berariaz baimenik gabe. Hori dela eta, proposamenak ezestea iradokitzen da, Kosten Administrazioaren txosten horretan azaldutakoekin bat datozen arrazoiengatik. Alegazioa ezestea proposatzen da.

Oiartzunen, 2024ko abenduan



Sinadura: Tomás Aranburu Calafel
Nekazaritza-ingeniaritza teknikoa



Sinadura: Alexandra Egunez Zalakain
Biologian graduduna eta Biodibertsitate,
Funtzionamendu eta Ekosistemen Gestioan
Masterra

I. eranskina. GAO. Hasierako Onarpena

II. eranskina. Administrazio publikoen txostenak

III. eranskina. Alegazioen txostena

INGURUMEN-ALDERDIAK ORIOKO HIRI ANTOLAMENDUKO PLAN OROKORREAN SARTZEKO JUSTIFIKAZIOA.

I.- DOKUMENTU HONEN XEDEA.

Ingurumen-ebaluazioari buruzko 2/2013 Legean (26. artikulua), planen eta programen ingurumen-ebaluazio estrategikoaren prozedura arautzen duen 211/2012 Dekretuan (15. artikulua) eta lurralde-antolamenduko planak eta hirigintza-antolamenduko tresnak onartzeko prozedurak arautzen dituen 46/2020 Dekretuan adierazitakoari erantzunez, honako alderdi hauen berri ematea eta justifikatzea da xedea:

- 1.- Orioko Hiri Antolamenduko Plan Orokorra (aurrerantzean, HAPO) behin betiko onesteko ebazpena.
- 2.- Honako gai hauen azalpen justifikatua eta laburtua:
 - A.- Ingurumen-alderdiak nola txertatu diren Orio-HAPOan.
 - B.- Ingurumen-azterlan estrategikoa, jendaurreko informazioaren emaitzak, kontsultak eta ingurumen-adierazpen estrategikoa Orio-HAPOn eta, hala badagokio, prozesuan sortu diren desadostasunak.
 - C.- Aukeratu dena hautatzeko arrazoiak, kontuan hartutako aukera guztien testuinguruan.
- 3.- Orio-HAPOa aplikatzeak ingurumenean dituen ondorioen jarraipena egiteko hartutako neurriak.

Gai horiek guztiak hurrengo epigrafeetan azaldu eta justifikatzen dira.

II.- ORIOKO HAPO BEHIN BETIKO ONESTEA.

Udalak izapidetu ondoren, Gipuzkoako Foru Aldundiak behin betiko onetsi du Orio-HAPOa, 2026ko martxoaren 10eko erabakiaren bidez.

Plan hori jendearen eskura egongo da helbide elektroniko honetan: www.orio.eus

III.- INGURUMEN-ALDERDIAK ORIO-HAPOAN INTEGRATZEKO JUSTIFIKAZIOA.

1.- Sarrera.

Orio-HAPOarekin batera dagokion Ohiko Ingurumen Ebaluazio Estrategikoa egin da. Eta, horren ondorioz, dagokion Ingurumen Adierazpen Estrategikoa egin da, Gipuzkoako Foru Aldundiko Jasangarritasun Departamentuak 2025eko uztailaren 18an emana. Adierazpen horretan, bestek beste, honako hauek adierazten dira:

HAPOren behin-behineko onespren-dokumentua eta irismen-dokumentuan adierazitako

ingurumen-alderdien txertatze-maila aztertu ondoren, egiaztatu da, oro har eta atal honetan zehar aipatuko diren zenbait alderdiri kalterik egin gabe, antolamenduak behar bezala integratu dituela ingurumen-alderdi horiek, bai udalerrian dauden interes bereziko baliabide eta espazioen babesari dagokionez, bai hiri-antolamenduan eta lurzorua sailkapenean ingurumen-jasangarritasuneko irizpideak hartzeari dagokionez.

Hortaz, egiaztatu da hiri-antolamendua baldintza dezaketen ingurumen- eta jasangarritasun-irizpideak prozesuaren lehen faseetatik hartu direla kontuan, zehazki, HAPOren helburu estrategikoak definitu direnetik, eta, oro har, ondoren aplikatu direla amaieran garatutako antolamendu-proposamenen diseinuan.

Illo horretatik, oso positiboki nabarmendu behar da HAPOk garapen berriak jada hiritarrak edo urbanizagarriak diren lurzorueta mugatzeko egiten duen apustua, hiri-ingurunea berroneratzeko eta berritzeko jarduketak indartuz, baina 2 salbuespenekin: 6.1 azpideremua, Erribera kalearen luzapena, eta itsasadarren ertzeko hiri-lurzoru gisa sailkatzea 9. eremuen arteko zatia. Azkue eta 11. Kaia. Lehenengoari dagokionez, baloratu behar da behin-behinean onetsitako antolamenduak Palotas Sektorerako hasieran proposatutako alternatibetan planteatutako okupazioa nabarmen murrizten duela, hiri-egituratik hurbilen dagoen eremura mugatuz eta udalerriko inguru horretan hiri-bideen sarea behar bezala konfiguratzeko bilatuz. Bigarrenari dagokionez, hirigintza-plangintza errealitatera egokitu behar da, itsasadarreko pasealekua dagoeneko existitzen baita tarte horretan.

Testuinguru horretan, eta ondorio gisa, adierazten da Ingurumen Azterketa Estrategikoak eta HAPOren hirigintza-dokumentuek ingurumenaren aldetik positiboak diren helburu, irizpide eta jarduerak batzuk jasotzen dituztela, eta, oro har, erabileren antolamendua eta erregulazioa diseinatzean ingurumen-elementu eta -baldintza nagusiak kontuan hartu dituztela, bai maila globalean, bai hirigintza-antolamenduko eremu bakoitzerako. Hala ere, 17. eremuan industria-sektore bat garatzeko proposamena birplanteatu beharko litzateke. Aizperro. Era berean, gomendagarria litzateke ahalegina egitea IAEn eta 2.1 Hirigintza Arau Orokorrak eta 2.2 Hirigintza Arau Partikularrak dokumentuetan jasotako ingurumen-neurriak bateratzeko.

Gainera, aurreko alderdiak honako gai hauekin lotutako zuzenketa puntualei buruzko erreferentziekin osatzen dira: baldintzatzaile gainjarria "CS.6. Intereseko landaredia" antolamendura hedatzea ingurumen-azterketa estrategikoko flora mehatxatua berreskuratzeko eremuekin bat datozen Oria itsasadarreko eremu sakabanatuetan; Orio-HAPOko Hirigintza Arau Orokorretako 174. artikuluko aurreikuspenen edukia eta irismena argitzea katalogoan kokagune eta elementu naturalak sartzeari edo ez sartzeari dagokionez; IV.2 planoa ("Eremu akustikoak eta kutsatuta egon daitezkeen lurzoruek") berrikustea eta, hala badagokio, zuzentzea, "CS.8. Eremu akustikoak" baldintzaren irudikapenari dagokionez, eta, zehazkiago, zonakatzeko akustikoa inguruneke zarataren azterketara egokitzea; ingurumen-zarataren azterketa "3.4. Arrantzale kalea, 2. orubea" eta "3.5. Eusko Gudarien kalea 26" azpideremuetara.

2.- Ingurumen-alderdiak Orio-HAPOn integratzea.

Ingurumen-alderdiak Orio-HAPOn, Ingurumen Azterketa Estrategikoan, jendaurreko informazioan eta kontsultetan eta Orio-HAPOko Ingurumen Adierazpen Estrategikoan, besteak beste, honako irizpide hauen arabera txertatu dira:

2.1.- Txertatzeko irizpide orokorrak.

Aipatutako Ingurumen Adierazpen Estrategikoan adierazitakoaren arabera, *ingurumen alderdi horiek behar bezala integratu dira, bai udalerrian dauden interes bereziko baliabideak eta espazioak babesteari dagokionez, bai hiri-antolamenduan eta lurzorua sailkapenean ingurumen jasangarritasuneko irizpideak hartzei dagokionez.* Gainera, *hiri-antolamendua baldintza dezaketen ingurumen- eta jasangarritasun-alderdiak prozesuaren lehen faseetatik hartu dira kontuan, zehazki, HAPOn helburu estrategikoak definitu direnetik, eta, oro har, ondoren aplikatu dira azkenean garatutako antolamendu-proposamenen diseinuan.* Ondorengo aurreikuspenek erakusten dute ingurumen-alderdiak Orio-HAPOn planteatutako hirigintza-antolamenduan txertatzen direla:

- A.- Hiri-garapenak egungo hiri-ingurunera eta/edo ingurune artifizialera mugatzearen aldeko apustua. Horri dagokionez, azpimarratu behar da (behin betiko onetsitako Orio-HAPOn) kendu egin dela Aizperro eremuan aurreikusitako hirigintza-garapena; lurzoru urbanizaezin gisa sailkatu da eta lurzoru-mota horren berezko hirigintza-araubidearen mende gelditu da.
- B.- Hiri-garapeneko eredu bat sustatzea, erabilera-nahasketan, dentsitate eta trinkotasun kualitatibo eta kuantitatiboan eta mugikortasun jasangarrian oinarrituta.
- C.- Lurzoru urbanizaezinen hirigintza-araubidea indarrean dauden lurralde-planetan ezarritako aurreikuspenetara egokitzea (LAG, Nekazaritza eta Basogintza LAP, etab.), honako gai hauekin lotutakoak barne: modu horretan sailkatutako lursailen zonakatze edo kategorizazio globala; lursailen eraikuntza- eta erabilera-erregimena; etab.
- D.- Hirigintza-antolamenduari gainjarritako baldintzatzaile batzuk aurreikusi eta arautzea, ingurumenean garrantzi berezia dutenak eta antolamendu horretan zeharkako eta sareko eragina dutenak. Horien zerrenda (Hirigintza Arau Orokorraren 92. artikuluan eta hurrengoetan jasota dago) honako hau da:
 - a) CS.1. Azpiegitura berdearekin lotutako baldintzatzaile gainjarriak:
 - * CS.1.1 Paisaia-intereseko eremuak.
 - * CS.1.2 Kontserbazio bereziko eremuak.
 - * CS.1.3 Onura Publikoko Mendiak (OPM).
 - * CS.1.4 Intereseko landaredia:
 - CS.1.4.1. Batasunaren intereseko habitata (BIH).
 - CS.1.4.2. Eskualdearen intereseko habitata (EIH).
 - * CS.1.5. Hezeguneak:
 - CS.1.5.1. Hezegunea. 2. taldea. Oriaren itsasadarra (A1G4).
 - CS.1.5.2. Hezegunea. 3. taldea.
 - * CS.1.6 Ibail-ibilguak eta ur-masak.
 - * CS.1.7. Tokiko azpiegitura berdea.
 - b) CS.2. Arrisku naturalekin eta klima-alaketarekin lotutako baldintzatzaile gainjarriak:
 - * CS.2.1. Eremu higagarriak edo higadura-arriskua dutenak.
 - * CS.2.2. Uholde-arriskua duten eremuak.
 - c) CS.3. Indarrean dauden lege-xedapenetan araututako bestelako baldintzatzaileak:

- * CS.3.1 Udalez gaindiko errepideak.
- * CS.3.2 Portua.
- * CS.3.3 Itsaso eta lehorren arteko jabari publikoa.
- * CS.3.4 Ibai-ibilguak.
- * CS.3.5. Ur-hornidura eta saneamendua.
- * CS.3.6 Zortasun aeronautikoak.
- * CS.3.7 Kutsatuak egon daitezkeen lurzoruk.
- * CS.3.8 Eremu akustikoak.

E.- Orio-HAPOko Hirigintza Arauetan honako gai hauek arautzeko irizpideak sartzea, aurreko gaiekin lotutakoak osatzeko: Zehazki:

- a) Hirigintza Arau Orokorretako Ingurumena Babesteko Ordenantzak (144. artikulua eta hurrengoak).
- b) HAPOn mugatutako hirigintza-eremuetako arau berezietan jasotako ingurumen-neurriak.

2.2.- Ingurumen Adierazpen Estrategikoan aipatutako gai espezifikoekin lotutako irizpideak.

Gai espezifiko horiek Ingurumen Adierazpen Estrategikoan bertan aipatutakoak dira, eta 1. atalean laburbilduta daude.

Behin betiko onetsitako Orio-HAPOa bat dator adierazpen horretan gai espezifiko horiei guztiei buruz adierazitakoarekin. Horri dagokionez, nabarmentzekoa da Aizperro eremuan aurreikusitako garapen urbanistiko-industrialak desagertu dela; lurzoru urbanizaezin gisa sailkatu da eta lurzoru-mota horren berezko hirigintza-araubidearen mende gelditu da.

3.- Aukeratu dena hautatzeko arrazoiak, kontuan hartutako aukera guztien testuinguruan.

Orio-HAPOa egiteko eta izapidetzeko prozesuan eta ingurumen-ebaluazio estrategikoa egin bitartean, esku hartzeko aukera ugari hartu eta aztertu dira. Zerrenda hori HAPOn bertan (Memoriaren III. epigrafea, etab.) eta haren ingurumen-ebaluazioan azaldu eta aztertu da.

Illo horretatik, behin betiko onetsitako HAPOn jasotako alternatibak hautatzean, oro har, Planean bertan planteatutako esku hartzeko helburu eta irizpide orokorrekin bat etortzearekin eta egokitzearekin lotutako arrazoiei erantzuten die, honako hauek barne:

- * Orioko udal-mugarte osorako kalitatezko hirigintza-antolamendua zehaztea, landa- eta hiri-inguruneak barne, jasangarritasun-, segurtasun-, inklusibitate-neurri egokietan oinarrituta.
- * Hiri-garapenei eustea, ahal den neurrian, egungo hiri-ingurunean eta/edo ingurune artifizializatuan.
- * Hiri-garapeneko eredu bat sustatzea, honako gai hauekin lotutako egungo eta etorkizuneko eskaerei erantzuteko gai izango dena, eta, gainera, adierazitako premisetan oinarritutako dena: etxebizitzaren, jarduera ekonomikoen, ekipamenduen, espazio libreen eta abarren arloan dauden eskaerak; behar duten eremu eta inguruneen hiri-berroneratzea; erabileren

nahasketa; dentsitate eta trinkotasun kualitatibo eta kuantitatiboa; hurbileko zerbitzuen existentzia; mugikortasun jasangarria, eta abar.

- * Landa-lurzorua eta/edo lurzoru urbanizaezina eta haren balioak babestea.
- * Kultura-ondarea mantentzea eta zaintzea.
- * Hirigintza-antolamendua zehaztea, bertan ingurumen-helburuak eta -baldintzatzaileak txertatuz, dibertsitate osoan kontuan hartuta (espazioak eta baliozko elementuak babestea; arriskuak ezabatzea edo murriztea; baliabideen eraginkortasuna eta nahikotasuna: ura, energia elektrikoa, etab.).

IV.- ORIO-HAPO APLIKATZEAK INGURUMENEAN DITUEN ONDORIOEN JARRAIPENA EGITEKO HARTUTAKO NEURRIAK.

Neurri horiek HAPOren (Ingurumen Azterketa Estrategikoa edo Ingurumen Jasangarritasunari buruzko Txostena) ingurumen-ebaluazio estrategikoaren testuinguruan zehaztutakoak dira, eta, zehazkiago, Azterketa edo Txosten horretan jasotako Ingurumena Babesteko Programaren (7. atala) testuinguruan zehaztutakoak. Laburbilduta, honako gai hauek jorratzen ditu:

- * Programaren helburuak eta bertan planteatutako kontrol-neurriak identifikatzea.
- * Programan planteatutako jarraipen- eta kontrol-neurrien xede diren gaiak identifikatzea.
- * Ingurumena Babesteko Programa diseinatzea, hirigintza-prozesuaren faseak kontuan hartuta: dokumentuak egitea eta izapidetzea (hirigintzakoak, urbanizaziokoak eta eraikuntzakoak, etab.), HAPO garatzeko sustatu beharrekoak, eta testuinguru horretan eskatutako txostenak eskatzea; aurreikusitako obrak gauzatzea, etab.
- * Jarraipen-adierazleak.

Zehazki, azken adierazle horiek jarraian aipatzen diren gaietan zentratuta daude:

- * Lurzoruen erabilera jasangarria. Horri dagokionez, honako arreta-faktore hauek daude:
 - Lurzoruen hirigintza-sailkapena.
 - Lurzoruen hirigintza-sailkapena.
 - Lurzoruen erabileraren bilakaera eta/edo sendotasuna.
 - Balio estrategiko handiko lurzoruak eta horien bilakaera.
- * Ingurumen-kalitatea. Horri dagokionez, honako arreta-faktore hauek daude:
 - Espazio libre orokorrearen azalera eta guztizko eta/edo biztanleko azalera.
 - Biodibertsitatea. Udalerrian dauden intereseko habitatak. Hirigintza-proposamenek habitat horietan dituzten eragina.
 - Biodibertsitatea. Babes bereziko gisa kalifikatutako udalerriko espazioak.
 - Biodibertsitatea. Udalerrian natura-interesa duten espazioak.
 - Biodibertsitatea. Baso eta landaredi autoktonoa.
- * Baliabideen erabilera-indizeak:
 - Uraren erabilera.
 - Energia elektrikoaren erabilera.
- * Ingurumen-arriskuen indizeak:
 - Uholde-arriskuak.

- Kutsatuak egon daitezkeen lurzorua.

Orio-HAPO berriaren ingurumen-ebaluazio estrategikoaren testuinguruan, oro har eta salbuespenak salbuespen, aipatutako baldintzatzaileen xede diren gaietan aurreikuspenek eragindako eraginak aztertzen dira, 2012ko aurreko HAPOtik eratorritakoekin alderatuta.

Adierazle horiek egokiak dira, halaber, HAPO berriaren proposamenak garatzeko eta gauzatzeko prozesua eta gai horietan etorkizunean izango dituzten eraginak ezagutzeko eta ebaluatzeko.